

# Bayonne : Libération accuse Résistance républicaine d'avoir armé le bras de Claude Sinké !

écrit par Claude t.a.l | 31 octobre 2019



Décidément RR a une importance que je n'imaginai pas si grande !

Cette fois, c'est Libération qui nous décerne une médaille.

Dans un article consacré à : *» Quelles théories sur les musulmans et Notre-Dame ont pu influencer le tireur de Bayonne ? «* ,

Libération écrit :

*» .... Mais d'autres théories nient la piste accidentelle, établissant un lien entre l'incendie et les musulmans, ou encore dénonçant les réactions d'internautes perçus comme musulmans et se réjouissant de l'incendie,.....*

*.... Celles-ci ont été partagées par des sites d'extrême droite tels que Résistance Républicaine, Riposte Laïque ou Europe Israël qui n'ont pas hésité à affirmer : «Des*

*musulmans revendiquent l'incendie de Notre-Dame en représailles de Christchurch» « .*

[https://www.liberation.fr/france/2019/10/30/quelles-theories-sur-les-musulmans-et-notre-dame-ont-pu-influencer-le-tireur-de-bayonne\\_1760560](https://www.liberation.fr/france/2019/10/30/quelles-theories-sur-les-musulmans-et-notre-dame-ont-pu-influencer-le-tireur-de-bayonne_1760560)

.

Résistance Républicaine, premier de la liste !

Vive nous !

.

**Quelles théories sur les musulmans et Notre-Dame ont pu influencer le tireur de Bayonne ?**

Par [Pauline Moullet](#) – 30 octobre 2019 à 17:05

**En avril dernier, de nombreuses publications d'extrême droite ont établi un lien, sans aucune preuve, entre musulmans et cause de l'incendie de la cathédrale de Paris.**

L'auteur présumé de l'attaque de Bayonne voulait «*venger la destruction de la cathédrale [Notre-Dame] de Paris*» a indiqué le procureur mardi après-midi. Le suspect de 84 ans, ancien candidat du FN (devenu RN) aux élections départementales en 2015, qui a reconnu [avoir tiré sur deux personnes devant la mosquée de Bayonne](#), après avoir tenté d'incendier la porte de l'édifice, considère en effet que des musulmans sont responsables de l'incendie parisien.

.

Une réflexion largement entendue au moment du sinistre, qui avait vu une montée en puissance des thèses conspirationnistes niant la piste accidentelle de l'incendie. Parmi elles, des thèses relayées par l'extrême droite ciblaient particulièrement l'islam et les musulmans, comme l'explique [cet extrait d'un documentaire](#) de Spicee. Certaines ont été fact-checkées à l'époque.

La présence d'un homme sur le toit de la cathédrale, pendant l'incendie, avait ainsi été vue comme la preuve d'un acte volontaire. CheckNews avait expliqué [qu'il s'agissait d'un pompier](#), mais l'homme a été vu par certains comme un musulman, ce qui leur permettait d'étayer leur raisonnement.

Le cas le plus emblématique est celui de deux personnes prises en photo au moment de l'incendie, souriant et passant sous les banderoles de sécurité. Derrière eux, la cathédrale en feu. Le cliché a été publié, sans commentaire, sur le site russe Sputnik. Et repris par de multiples pages d'extrême droite, américaines et francophones, avec ce type de commentaire : « *Allah est grand* » : *les musulmans rient devant un incendie détruisant la cathédrale Notre-Dame de Paris.* » [L'AFP Factuel avait retrouvé les deux hommes](#) pris en photo, étudiants en architecture, qui racontent comment ils ont été victimes de cyberharcèlement et ont dû mettre en demeure les pages partageant leur photo afin de la faire supprimer, mais surtout, prouvent qu'ils ne se sont à aucun moment réjouis de l'incendie contrairement à ce que de nombreux commentateurs avaient affirmé sur la foi d'une image.

### **Conspirationnisme sur les pages d'extrême droite...**

Mais d'autres théories niant la piste accidentelle, établissant un lien entre l'incendie et les musulmans, ou encore dénonçant les réactions d'internautes perçus comme musulmans et se réjouissant de l'incendie, de moindre ampleur ou moins visibles du grand public, ont continué de circuler sans forcément être fact-checkées une par une. Parfois pour ne pas donner plus de visibilité ou risquer de crédibiliser une fausse thèse, d'autres fois car il est presque impossible de contredire factuellement des opinions. Celles-ci ont été partagées par des sites d'extrême droite tels que Résistance Républicaine, Riposte Laïque ou Europe Israël qui n'ont pas hésité à affirmer : « *Des musulmans revendiquent l'incendie de Notre-Dame en représailles de Christchurch* », dans un article partagé quelques centaines de fois sur des pages Facebook très ciblées telles que « *Non à l'islamisation de la Bretagne* ». Ou encore : « *Notre-Dame de Paris en*

*feu : pourquoi un attentat musulman est fort possible», «Réactions de joie de la « religion de paix et d'amour » se multiplient suite à l'incendie de Notre-Dame : « Allah Akbar nique la France et nique les porcs ».*»

.

Une pétition, qui a recueilli plus de 700 signatures, appelle à «*défendre notre civilisation*», et s'appuie sur une liste d'églises vandalisées (autre élément utilisé pour étayer la thèse complotiste, dont [CheckNews se faisait l'écho en avril](#)) et sur des tweets de personnes moquant l'incendie pour d'abord insinuer : «*Si on ne sait pas encore quelle est la cause exacte de l'incendie à Notre-Dame, les médias politiquement corrects s'empressent de parler d'un accident. Bien sûr, il peut y avoir des départs de feu accidentels... Mais comment leur faire confiance quand ils utilisent d'abord, sans aucune preuve, « accident » pour des actes qui se révèlent être des profanations, du vandalisme ou des attaques ?*», puis d'affirmer : «*Ne laissez pas les barbares piétiner votre héritage culturel, le patrimoine français. Ne laissez pas vos églises brûler sans rien faire. Il est temps de nous serrer les coudes.*»

.

### **...et critiques de comportements isolés de «musulmans» dans des médias**

Sans aller jusqu'à verser dans les théories du complot, des publications plus insidieuses de médias ont largement mis en avant des listes de tweets polémiques d'internautes. Il y a notamment *Causeur*, qui titre sur «*ces citoyens français qui ne sont pas Notre-Dame*», suivi de «*l'incendie de Notre-Dame a encore mis en lumière l'existence de plusieurs France*» en sous-titre. L'article s'appuie sur une poignée de tweets du type «*Vous vous êtes moqué d'Ila Mecque ? Aller hop votre cathédrale dans la sauce, Allah est grand*» ou même de messages n'évoquant absolument pas la religion («*on dirait qu'un être humain est mort c'est juste de la ferraille faut arrêter désolé moi je préfère donner pour les pauvres*») mais dont l'article juge pertinent de préciser qu'il est tweeté par «*une certaine Naïma*». Pour *Causeur*,

*«ces réactions, qui sont loin d'être marginales et qui ne sont que des exemples parmi tant d'autres, en disent long sur le ressentiment qui anime des individus qui, même s'ils vivent sur le territoire français et ont le plus souvent la nationalité française, n'ont aucun respect pour le pays au sein duquel ils sont nés ou au sein duquel ils ont élu domicile».*

De la même manière, *Valeurs Actuelles* s'est insurgé : « *»Nique la France* », « *Allah est grand* » : ces réactions de joie scandaleuses à l'incendie de Notre-Dame», s'appuyant sur des tweets de l'activiste identitaire Damien Rieu ou du blog Polemia, qui se sont eux aussi appliqués à lister les réactions d'internautes censés «*se réjouir*» de l'incendie.

Ces publications, sans accuser à aucun moment des musulmans d'être à l'origine de l'incendie, ont permis de monter en épingle certains comportements d'internautes et d'alimenter, ainsi, des théories islamophobes.

Enfin, certaines personnalités politiques ont fait mine de s'interroger sur la cause de l'incendie. Jean Messiha, membre du bureau du Rassemblement national, qui a lui aussi [capturé les tweets](#) polémiques sur l'incendie, s'est lui aussi fait l'écho de la théorie conspirationniste de l'attentat, sans avancer la moindre preuve. Et en suggérant un lien avec une précédente tentative d'attentat islamiste.

Le déni de la piste accidentelle a d'ailleurs été évoqué par plusieurs politiques, [de l'UDI Meyer Habib](#) au souverainiste [Dupont-Aignan](#), sans pour autant énoncer clairement un lien avec les musulmans. [Ce dernier insistant](#) d'ailleurs sur les actes «anti-chrétiens», déjà évoqués sur les pages d'extrême droite complotistes.

A l'international aussi, l'extrême droite avait partagé de nombreuses thèses établissant un lien entre les musulmans et l'incendie, comme l'avait démontré [cet article de BuzzFeed](#). Si certaines de ces thèses ont été partagées dans le monde entier, d'autres (comme des «Allah Akbar» [criés pendant l'incendie](#)) n'ont quasiment pas été partagées par des pages francophones.

Selon l'enquête préliminaire ouverte après l'incendie, aucun élément ne permet d'accréditer la thèse d'une piste criminelle, [a indiqué le parquet de Paris fin juin](#), annonçant l'ouverture d'une information judiciaire pour «dégradations involontaires».

[Pauline Moullet](#)

[https://www.liberation.fr/amhtml/france/2019/10/30/quelles-theories-sur-les-musulmans-et-notre-dame-ont-pu-influencer-le-tireur-de-bayonne\\_1760560](https://www.liberation.fr/amhtml/france/2019/10/30/quelles-theories-sur-les-musulmans-et-notre-dame-ont-pu-influencer-le-tireur-de-bayonne_1760560)

### **Note de Christine Tassin**

Les hyènes ont senti l'odeur de la chair fraîche. Ah ! Pouvoir faire concurrence au CCIF et accuser les islamophobes qui se contentent de lutter contre l'islam et de dénoncer les exactions musulmanes d'apologie du terrorisme -voire même de terrorisme- ils en rêvent.

Et comme ils ne peuvent évidemment pas prouver que nous ferions l'apologie du terrorisme, nous qui répétons à longueur d'article que s'en prendre aux musulmans serait non seulement terrible et inutile mais en plus contre-productif , ils jouent au jeu des petites phrases... Au jeu du *Hitler aimait le café ? Tous ceux qui aiment le café sont donc des nazis...*

Et les voilà qui courent, 6 mois après les faits, lire les articles et pages facebook parus le jour de l'incendie de Notre Dame parce que le malheureux Claude Sinké, qui n'a pas l'air très bien dans sa tête, a trouvé comme explication à son acte fou « l'envie de venger l'incendie de Notre Dame » ; on ne sait si c'est la réalité ou bien si, poussé par les policiers à expliquer son geste, il a pris la première idée qui passait, mais peu importe.

Ce qui est intéressant, c'est que, pour avoir posé d'emblée la question de rigueur depuis le 7 janvier 2015 dès qu'il y a mort, incendie, explosion « s'agit-il d'un acte de terrorisme ? S'agit-il encore du crime d'un musulman » ? Voilà que la presse de ré-information est pointée du doigt... Et Libé de chercher, naturellement – c'est son ADN et ils sont subventionnés pour ça- à nous salir, à faire croire que nous raconterions des mensonges, délibérément... Nous avons posé la question de l'attentat islamique les premiers jours et nous avons très vite abandonné cette voie-là, puisque nous pensons que l'incendie de Notre-Dame n'est pas un attentat musulman mais un attentat organisé par les puissances financières voulant rentabiliser l'Ile de la Cité, avec la complicité du gouvernement. Nous le pensons toujours, 6 mois après les faits. Mais Libé se garde bien de le dire...

.

Non, Libé accuse les islamophobes, que ce soit ceux de RR, de RL, de valeurs actuelles ou de Causeur... d'avoir relayé des tweets et déclarations existantes, venant de musulmans, qui ne versaient pas une larme sur l'incendie de Notre-Dame, au contraire.

Quand on lutte contre l'islam, il est normal, il est légitime de relever et dénoncer tout ce qui prouve que l'islam est incompatible avec la France et que les vrais musulmans, comme l'a fort bien expliqué Hassan II roi du Maroc à Anne Sinclair, ne peuvent et ne pourront jamais ni s'intégrer ni s'assimiler.

Mais oser dire la vérité sur l'islam et les musulmans, ça, pour les dégénérés de Libé, c'est inciter à la haine, naturellement !