

C'est parce qu'il n'y a pas d'islamophobie d'Etat que Claude Sinké a tiré

écrit par Christine Tasin | 29 octobre 2019



Quels cons, non mais quels cons...

Quels salauds, devrais-je dire !

La presse unanime de crier à l'attentat d'extrême-droite par un ancien candidat RN... là on a droit à tous les amalgames, ça ne les dérange pas ! Au contraire ! L'hallali est lancé, et carrément les appels à la criminilisation de l'islamophobie. Le CCIF et l'OCI de se bidonner.

Bref, ils demandent carrément à ce qu'il soit [interdit de parler d'islam, de le critiquer](#), de dire ses horreurs dans le texte, ses horreurs commises au nom de ce texte... Ne pas parler de l'[homo égorgé par son père](#) parce que gay, ne pas parler des [femmes vitriolées](#), ne pas parler d'Asia Bibi et de ces femmes condamnées à de très longues années de prison et à des coups de fouet pour avoir enlevé leur voile en Iran, ne pas parler du séparatisme musulman, de sa violence... Bref subir et se taire, comme si cela pouvait empêcher des

Claude Sinké de voir clair et de péter les plombs !

.

On ne remerciera pas Claude Sinké de ce mauvais service rendu à la cause. Il sape, par son geste fou et inutile, des mois de travail d'information sur les dangers de l'islam, sans parler des langues qui se déliaient ces dernières semaines, après l'attentat de la Préfecture et l'affaire du voile au Conseil Régional.

Mais c'est ainsi, un homme désespéré peut devenir un déséquilibré... Vous avez remarqué en passant que le mot "déséquilibré", "problèmes psy" et autres n'ont pas été évoqués pour parler de Claude Sinké...

.

Je disais hier soir que les vrais responsables sont les immigrationnistes islamophiles. C'est indéniable.

<https://resistancerepublicaine.com/2019/10/28/ce-sont-les-immigrationnistes-islamophiles-qui-ont-arme-le-bras-de-claude-sinke-pas-rr-pas-zemmour/>

J'aurais pu ajouter que la seule parade que l'on puisse avoir contre les attentats, que ce soit ceux opérés par des musulmans ou celui opéré par Claude Sinké c'est qu'il y ait une islamophobie d'Etat.

.

En mars dernier, après Christchurch, j'avais déjà développé l'idée que c'était parce qu'il n'y avait pas assez d'islamophobes qu'il y avait des attentats contre des mosquées (certes, ils sont très rares comparé aux attentats commis par des musulmans commis contre des non musulmans, 35845 depuis le 11 septembre 2001, mais passons).

Ils ont laissé l'islam se développer sur nos territoires, au risque de pousser au désespoir et donc à l'attentat stupide des gens fragiles. Stupide, parce que tuer des innocents n'est pas acceptable, parce que cela victimise encore plus les musulmans qui n'ont pas besoin de ça et développe donc encore plus l'islamisation de nos pays.

Ils ont même signé des accords avec les pays musulmans pour offrir à leurs ressortissants la garantie de pouvoir suivre leurs obligations et coutumes en échange d'un prix modéré pour le pétrole.

Ils en sont même venus à privilégier les musulmans aux dépens des chrétiens et des athées, les autres aux dépens des nôtres.

Ils en sont venus à légiférer pour nous interdire de critiquer l'islam, appliquant ainsi un précepte mahométhan, qui interdit la critique de l'islam. Ils sont en train de ressusciter le délit de blasphème...

Ils pratiquent à présent, en toute impunité, la discrimination qu'ils appellent positive... et qui discrimine les nôtres. Ils acceptent que l'on lise et apprenne les sourates coraniques qui enseignent la haine du non musulman, la haine du mécréant dans les mosquées qui sont sur notre territoire... Et ils ne veulent pas reconnaître le rapport étroit qui existe entre le terrorisme musulman et l'islam, malgré les milliers de fichés S et de terroristes réels ou putatifs en prison.

Ils ont cru ou plutôt ils ont essayé de nous faire croire que l'islam était une religion comme les autres, que les musulmans étaient intégrables et même assimilables comme les chrétiens, comme les peuples européens.

Le résultat ? Les Occidentaux n'en peuvent plus, ils ont le sentiment d'être envahis, ils saturent... et certains pètent les plombs.

Le CCIF de crier sus à l'islamophobie ; medias et politiques

de parler de haine, de racisme, de lois, d'interdits...

.

Peut-on empêcher le fleuve de déborder si l'on n'a pas pris la précaution de creuser son lit et de préparer les berges ?

Pour empêcher le fleuve de déborder, il fallait, il faut, il eût fallu... encourager l'islamophobie (la peur de l'islam, la haine de l'islam) ; l'islamophobie est critique, elle met à jour les dangers, les excès, elle les dénonce, elle rappelle que les textes mahométans autorisent les musulmans à ne pas manger halal en terre non musulmane, elle montre pourquoi la multiplication des voilées, des barbus en chemise de nuit, des boucheries halal, des propos et attitudes misogynes, des procès et de la victimisation musulmane accroît chaque jour le rejet de l'islam et sa peur. Elle montre pourquoi il faut interdire et fermer la plupart des mosquées au lieu d'en construire d'autres.

On a réussi à se débarrasser du communisme non pas avec des attentats mais quand il y a eu plus d'anti-communistes que de pro-communistes. C'est simple.

Il nous faut donc plus d'islamophobes que d'islamophiles.

L'islamophobe est un islamo-lucide.

.

.

Si un peu plus de journalistes et d'hommes politiques avaient le discours de RR, les musulmans feraient un peu plus attention à ne pas provoquer, ils se comporteraient comme n'importe quel citoyen et non comme musulman (comme le faisaient les premiers travailleurs musulmans venus bosser quelques mois ou années en France dans les années 60).

Les musulmans sauraient qu'ils peuvent être musulmans chez eux

mais que, dans la vie de l'entreprise, dans la vie publique, les Français (et tous les Occidentaux) ne supportent pas le communautarisme, ne supportent pas de voir exhibées à leur nez les convictions religieuses de ceux qu'ils croisent. Exhibition accompagnée de perpétuelles plaintes, de perpétuelles revendications.

L'islam pourrait tout. On lui doit une bonne partie de nos lois , il nous coûte très cher, au propre et au figuré.

.

S'il y avait un peu plus d'islamophobes, il y aurait moins d'excès de la part d'un certain nombre de musulmans qui agressent et provoquent, qui partent en vrille dès qu'on leur refuse des repas de substitution, le droit de porter le voile à l'école, le droit d'accompagner des sorties scolaires voilée... Ils feraient attention, et, ne se sentant pas soutenus quoi qu'ils fassent, ils se tiendraient à carreau comme les Algériens quand la France était souveraine sur l'Algérie. L'islam n'était pas interdit mais personne ne réclamait de traitement à part parce que musulman et il était clair pour tout le monde que la loi française primait sur la charia.

.

Actuellement, en France, si on en croit le sondage de l'institut Montaigne, la moitié des jeunes de moins de 25 ans et un tiers des plus âgés font passer en premier la charia, avant les lois de la République.

En Allemagne, un tiers des élèves musulmans se disent prêts à mourir pour l'islam...

<http://resistancerepublicaine.com/2018/01/13/allemande-un-tier-s-des-eleves-musulmans-prets-a-mourir-pour-lislam/>

.

Et c'est partout pareil. L'Occident souffre de l'islam qui s'incrute comme une mauvaise épine dans son pied et pourrit.

On pourrait loucher sur ce qui se passe en Russie, où, malgré des millions de musulmans et des Républiques islamiques, l'islam se fait discret, très discret. Parce que la répression de Poutine est féroce, parce que le patriotisme et la loi russe priment sur l'islam. Parce que l'islam n'a pas droit à une place à part, parce que l'islam n'est pas autorisé à faire disparaître l'âme russe.

Alors, oui, il faut de plus en plus d'islamophobes, de plus en plus d'apostats déclaré comme notre Samia, pour que d'autres mosquées ne sautent pas.

Le remède au terrorisme anti-musulman, c'est davantage d'islamophobie quand nos dirigeants, Macron en tête, croient qu'en la criminalisant ils la feront disparaître... Les crétins ! Assassins !

<https://resistancerepublicaine.com/2019/03/15/cest-parce-quil-ny-a-pas-assez-dislamophobes-quil-y-a-des-attentats-contre-des-mosquees/>

Il est évident qu'en sus de toutes ces raisons de multiplier les islamophobes et l'islamophobie, il faut ajouter que cette dernière doit, d'urgence, impérativement, devenir une règle d'Etat.

L'Etat français, tous ses dirigeants, toute son administration doivent devenir islamophobes. C'est une urgence vitale.

L'islam doit être contenu au niveau qu'il n'aurait jamais dû dépasser, une pratique privée et invisible, sans traitement à part, sans traitement de faveur, sans traitement amenant l'islam à prospérer et à imposer ses règles étrangères et

contraires à notre culture en France. L'islam doit être décrit et perçu pour ce qu'il est, un système totalitaire dangereux.

.

Oui, nous sommes au bord du gouffre. Et ce n'est pas la condamnation des islamophobes, du RN et de ceux qui ne pensent pas politiquement correct qui changera les choses.

Oui, nous sommes au bord de l'explosion ; oui, nous sommes au bord de la guerre, une guerre défensive face à des ennemis de l'intérieur qui sont trop nombreux à vouloir faire de la France un 58ème pays musulman.

.

Si Macron ne décrète pas l'islamophobie d'Etat, j'ai très peur que d'autres désespérés comme Claude Sinké ne pètent eux aussi les plombs. Et ce n'est pas la criminalisation des propos islamophobes qui changera quoi que ce soit. Les gens ont des yeux pour voir les horreurs de l'islam et le monde qu'ils sont en train de nous faire.

.

Macron décréter l'islamophobie d'Etat... Oui, je sais, amis lecteurs. Ce n'est pas pour aujourd'hui, ni même pour demain, avec la clique au pouvoir. Raison de plus pour bien voter dès les municipales de l'année prochaine...