

Zemmour l'emporte par 10 à zéro contre le narcissique Sifaoui adepte de la takki-ya

écrit par Christine Tasin | 14 octobre 2019



Premier débat, donc, ce soir, 14 octobre 2019, entre Zemmour et l'un de ses nombreux contradicteurs/ennemis. Le premier est Sifaoui, celui qui est arrivé en France en faisant croire qu'il était menacé de mort et qui, en bonne taupe de l'islam, fait semblant de lutter contre "l'islam politique" et le "véritable islam".

Impression d'ensemble : un vrai futoir, grâce à Sifaoui, qui, mis en difficulté du début à la fin, n'a pas trouvé d'autre tactique que d'interrompre Zemmour dès que celui-ci ouvre la bouche, l'empêchant de lui répondre. Mais aussi à cause de la journaliste Christine Kelly qui voulait absolument justifier ses émoluments et a passé son temps à interrompre un débat "naturel" entre 2 journalistes en désaccord. Et que je les interromps au meilleur moment, quand ils approfondissent une question intéressante pour leur poser la question que j'avais prévue... Bref, une inutile.

Dans un débat Zemmour versus un islamo-collabo, le journaliste ne peut et ne doit être qu'animateur, il veille à ce que chacun puisse s'exprimer, c'est tout. Et il relance éventuellement le débat au cas -impossible avec Zemmour- où celui-ci retomberait.

Mais demander à une journaliste de CNews de faire de la figuration, vous n'y pensez pas !

.

Eric a été clair, brillant, éclatant, et cela dès la première partie de la soirée, où, face à Rebel et je ne sais plus quel autre zozo s'écoutant parler, il a empêché les téléspectateurs d'aller vider le frigo pour compenser son ennui.

Il était question de ce qui se passe en Syrie et c'était délicieux d'entendre Eric, face à l'affolement des autres, de tous les autres, de rappeler une chose essentielle : Les Kurdes ont été et sont, plus que jamais, les alliés de Bachar... considéré par les amoureux du politiquement correct comme un monstre... et combattu par nos chers politiciens. Et devant les grincements de dents de Marc Menant... Zemmour a la question qui tue : *est-ce que vous vouliez que ce soit Daesch qui gagne ? Bachar se battait contre Daesch... C'était ou Daesch ou Bachar...*

Et Zemmour d'ajouter, fielleux ; je me souviens que Juppé voulait absolument que la Turquie entre dans l'UE. J'aimerais bien savoir ce qu'il pense, maintenant... et il a terminé avec quelque chose de très important. Evoquant les malheureux Kurdes qui ont un territoire mais n'ont pas un Etat, répartis sur 4 territoires, il a dit que cela devait être une leçon pour la France, c'est très important d'avoir un Etat... Etat donc l'UE, Macron et ses semblables veulent nous priver...

.

Mais revenons au "débat" qui n'a été qu'éructions et cris du côté de Sifaoui le nullâtre et quelques belles vérités,

quelques beaux rappels historiques tirés de la réalité et du bon sens pour Zemmour.

D'emblée, Sifaoui donne le la : *je suis le spécialiste, l'islamologue, moi j'ai le droit de parler de l'islam car je le connais, je l'étudie.* C'est ça le débateur choisi par CNews ? Il me fait irrésistiblement penser à cette nullissime avocate du Mrap qui, lors de la première instance du procès pour les autocollants "islam assassin" m'a demandé si j'étais théologien...

Voilà le grand Sifaoui arrivé avec son arme pour "débattre" : *vos gueules les mouettes. Vous n'êtes pas un savant de l'islam, vous ne pouvez pas en parler, vous ne pouvez pas le critiquer.*

Pourquoi donc m'a-t-il fait penser à tous ces "savants de l'islam ", salafistes d'ailleurs, qui, derrière leurs vidéos, expliquent qu'il faut appliquer à la lettre les préceptes mahométans...

.

Sifaoui, encore : *j'ai toujours refusé de débattre avec Zemmour car il s'attaque aux musulmans, il a le même discours que les salafistes. Zemmour est un salafiste. Ce qu'il dit fait de la peine aux vrais musulmans, qui ne sont pas des salafistes.*

Zemmour a la réponse qui tue : *quand Voltaire disait "écrasez l'infâme, est-ce qu'il voulait tuer tous les catholiques ? Bien évidemment que non...Je n'ai rien contre les musulmans, je me bats contre l'islam. Point barre.*

.

La Kelly de choisir ce moment-là pour mettre son grain de sel et leur demander leur avis sur l'affaire de la voilée du Conseil Régional de Bourgogne :

Immédiatement, le faux-cul Sifaoui de prendre la défense de la voilée (*elle avait le droit, la loi ne n'interdit pas*) et de taper à bras raccourcis sur Julien Odoul, "extrême-droite" (comme Zemmour d'ailleurs, il l'a étiqueté d'emblée). Et son seul argument c'est "*la République*" *n'humilie pas un enfant...*

Le voile est islamiste et non islamique, cette femme est islamiste, c'est sûr, mais la République n'humilie pas les enfants... Et ça tourne en boucle. Il n'a rien à dire, pas un seul argument. Naturellement il fustige Julien Odoul, qui aurait un "comportement de racaille" !

Et Zemmour de rappeler que si la loi permet à la voilée d'être là , c'est que la République n'est plus la République, déshabillée par le gouvernement des juges. *La République a été impitoyable avec les catholiques et elle s'humilie devant l'islam. Je n'ai pas de sentiments pour des gens qui imposent leurs lois, c'est un comportement de colonisateurs. Le voile est une provocation politique, c'est un comportement de colonisateur. La République, ce n'est pas la République qui s'émeut devant un enfant qui pleure.*

.

Retour à la discussion sur l'islam.

Sifaoui : moi je fais des enquêtes de terrain, l'islam est multiple, varié, changeant... selon chaque musulman.

La réponse de Zemmour claque, immédiatement : l'interprétation est interdite depuis le IXème siècle. Vous vous énervez parce que vous savez qu'il y a de plus en plus d'islam. Il faut interdire l'islam dans l'espace public.

Bref, on le savait, Zemmour est le meilleur. Et il écrase tous les médiocres. En tout cas, Sifaoui ne fait pas le poids, plus occupé à se vendre et à empêcher Eric Zemmour de parler...

Mais tout cela n'est pas inutile, non plus que l'épisode de la voilée au Conseil Régional (merci Julien Odoul) : nombre de Français vont découvrir et entendre des choses interdites jusque-là à une heure de grande écoute...

Le problème de l'islam et du voile posé partout, discuté partout...

Méluche qui devenait fou furieux de voir l'immigration en débat va faire une attaque d'apoplexie.

.

Et nous, on est contents. Mieux vaut tard que jamais.

On entend, ici ou là, des bribes de ce que nous disons depuis 15 ans...

L'islam est enfin posé officiellement, via les medias islamophiles habituellement, comme un problème, comme un élément étranger qui dérange. C'est qu'il y a débat partout, pas seulement sur Cnews, entre défenseurs inconditionnels de l'islam et ses contempteurs désireux de le faire au mieux rentrer dans le rang, au pire de l'interdire.

Zemmour a pris des risques à la Convention de la Droite, mais si cela permet de toucher le plafond de verre et de secouer le cocotier, ça valait le coup...