

Xavier de Ligonnès converti à l'islam ? L'omerta médiatique

written by Maxime | 13 octobre 2019



On parle beaucoup depuis vendredi soir de l'identification à Glasgow d'un homme qui pris un temps pour Xavier de Ligonnès, lui-même soupçonné (puisque'on doit respecter la présomption d'innocence en droit français) du meurtre de sa femme et ses enfants.

Une situation d'autant plus terrifiante qu'elle survient dans un milieu qu'on nous présente comme catholique, conservateur limite intégriste... Une famille plus ou moins bourgeoise, du moins dans ses aspirations et son mode de vie, les finances ne suivant pas forcément l'idéal qu'on s'est fixé.

Des spécialistes ont soulevé la spécificité de ce cas par rapport à la plupart des « famillicides » (néologisme désignant l'assassinat de toute sa famille) où le meurtrier finit par se donner la mort généralement, consacrant dans le sang un échec familial, par un acte constitutif d'un véritable drame. Dans le cas présent, selon la vraisemblance, le suspect ne se serait pas suicidé et aurait même continué à vivre dans la maison familiale un certain temps afin de prendre la fuite.

Tout le monde se demande comment il aurait pu vivre ainsi en cavale pendant 8 ans, avec quels moyens financiers notamment il aurait pu demeurer dans la clandestinité, emprunter une nouvelle identité, changer de visage grâce à la chirurgie esthétique.

Certains ont mis en évidence des indices dans la personnalité de cet homme qui étaient étranges : il se rasait la tête tous les ans et laissait pousser une barbe impressionnante.

Cela ne vous rappelle-t-il rien ?

Ce genre d'individu par exemple :
https://www.lexpress.fr/actualite/societe/attentat-de-magnanville-ce-que-daech-a-coupe-dans-la-video-de-larossi-abballa_1804323.html

Mais bizarrement, personne dans les médias, jusqu'à présent, ne semble évoquer la piste djihadiste. On cherche à nous faire croire qu'il est presque normal finalement qu'un Blanc catho engoncé dans un mode de vie bourgeois finisse par péter les plombs et tuer sa famille...

Et comme on sait que bien souvent on essaie de nous faire croire que l'islamophobie ne serait rien d'autre que de la haine raciale à l'égard des Arabes, c'est bien pratique pour écarter la piste du djihad...

Le public a pourtant intérêt à être informé à ce sujet, notamment pour savoir si la cavale de X. de Ligonnès n'a pas été financée par l'Etat islamique, Al Qaïda, voire un Etat étranger soupçonné de financer le terrorisme islamique...

Néanmoins, en 2011, un article du Figaro offrait à la réflexion de nombreux indices par lesquels, à demi-mots, le lecteur un peu futé pouvait se douter qu'il y avait un

« hic ».

Heureusement, cet article est encore accessible, mais après la vague de terrorisme qui a endeuillé la France spécialement depuis 2014 (même si ces attaques meurtrières contre l'Occident datent en réalité de tous temps depuis le Moyen-âge), on voit bien que le sujet est devenu tabou. Les mêmes images, les mêmes phrases tournent en boucle sur les chaînes d'information mais la piste djihadiste est d'emblée passée sous silence...

<https://www.lefigaro.fr/actualite-france/2011/06/10/01016-20110610ARTFIG00369-ligonnès-un-pêtre-évoque-des-tensions-religieuses.php>

.

L'article de 2011 donnait l'occasion à un prêtre proche de la famille de révéler que Xavier de Ligonnès n'était plus chrétien, ce qui causait des « tensions » au sein de sa famille puisque de facto, le ménage catho était devenu une union religieusement mixte...

Athée, de Ligonnès ? Non pas. Obsédé au contraire par les questions religieuses, nous disait-on à l'époque. Mais sans préciser davantage...

.

Néanmoins, grâce au Figaro, nous savons que l'intéressé se renseignait quant à l'utilité des sacrifices, notamment d'animaux, un rite effectivement absent du christianisme, mais pas de l'islam. C'était un sujet d'une importance particulière pour lui, tandis qu'il n'allait plus à l'église et selon un prêtre, « persécutait » sa femme sur les questions religieuses. On ne croit pas savoir que les prêtres soient en général des hommes qui exagèrent dans leurs propos, manquent de prudence. Pour employer un terme aussi fort, c'est qu'il devait y avoir de bonnes raisons. Or, seules des organisations

islamistes dans le monde actuellement persécutent des chrétiens à raison de leur foi. Le religieux confesse à demi-mots que l'homme battait sa femme, parlant de « coups durs ».

Certains évoqueront peut-être l'abattage casher. **Cependant, outre le contexte qu'on vient de rappeler, de Ligonnès envisageait aussi les sacrifices humains faits à « Dieu », ce qui relève ici du djihad comme on a pu tristement le constater notamment ces dernières années. Les victimes des attentats ont été offertes en sacrifice à leur Dieu par les tueurs djihadistes.**

Le prêtre n'en dira pas plus, s'estimant lié par le secret de la confession et sans doute soucieux de préserver le sacro-saint « dialogue inter-religieux » cher à l'église du pape François Ier.

Qui oserait dans un tel contexte prétendre que l'hypothèse est farfelue ?