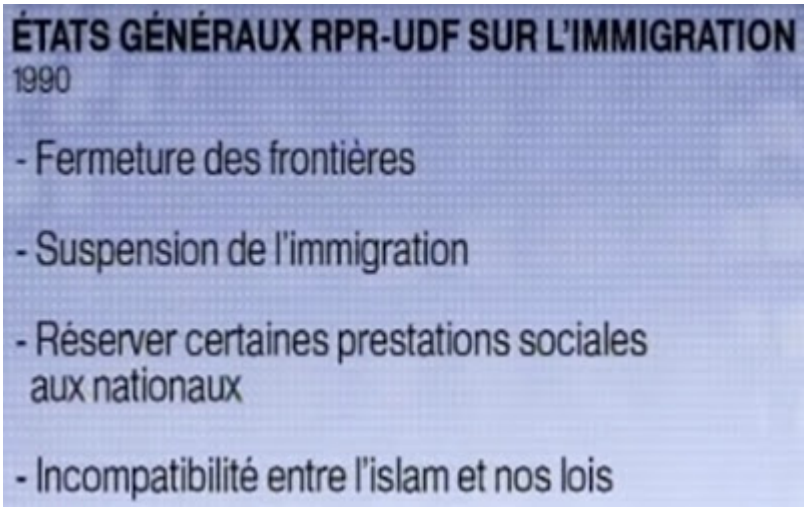
Quand nos chefs d'Etat disaient que l'immigration islamo-africaine équivaut à tuer la France…

écrit par Julien Martel | 20 septembre 2019



.

Ils savaient tous que l'immigration massive est mortelle pour la France… mais n'ont jamais rien fait contre !

.

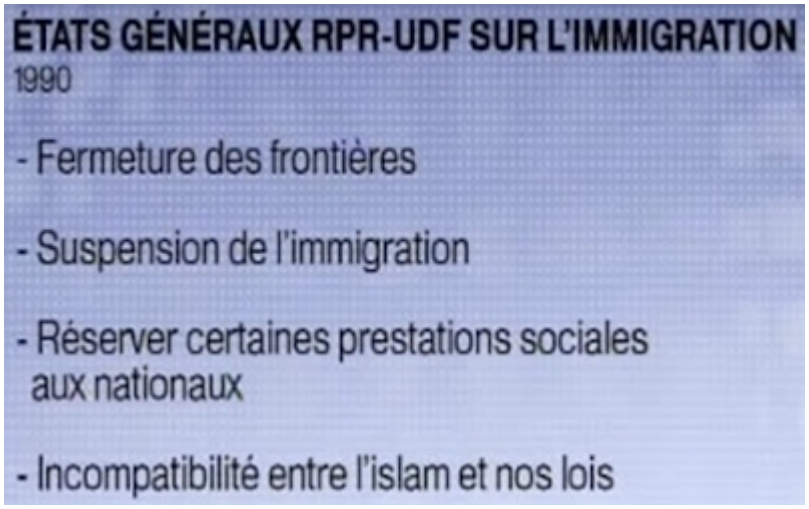
Valéry Giscard d'Estaing :
« La France n'est pas un pays d'immigration, et nous devons nous donner les moyens réglementaires et administratifs de gérer un quota zéro d'immigration ».
(Extrait du discours lors des états généraux de l'immigration RPR-UDF en 1990)

Le RN est classé « extrême droite » à cause de ses positions sur l'immigration, alors que le centre-droit avait des positions plus dures et n'était pas classé à l'extrême-droite mais au centre de l'échiquier politique.
Depuis 1974, nous n'avons pas eu des présidents, mais plutôt des gestionnaires du grand remplacement. Ce dernier doit

intervenir sans révolte des « de souche » et sans grande effusion de sang… Jusqu'à présent tout se passe « bien » … (@dobsky33)

.

Les états généraux de l'immigration RPR-UDF en 1990 :



Ce n'est pas pour rien que **Pasqua** et d'autres voulaient s'associer au FN,… et finalement c'est l'aile gauche, avec l'UDI qui l'a emporté et le RPR a viré centre-gauche et dénigré le FN. Maintenant ils ont tous la mémoire courte, mais tous ceux issus du RPR étaient plus proches du RN d'aujourd'hui qu'autre chose!

Le clivage droite/gauche est passé au second plan, ce qui compte aujourd'hui c'est le clivage mondialiste-néolibéraux-immigrationnistes versus souverainistes…

.

Juppé avait dit lors de ces états généraux de l'opposition du 31 mars 1990 :

« Nous fermerons les frontières, nous suspendrons l'immigration, nous reconduirons les clandestins d'où ils sont venus. Et surtout nous réserverons les prestations sociales aux nationaux. (…) L'islam n'apparaît pas conforme à nos fondements sociaux et semble incompatible avec le droit

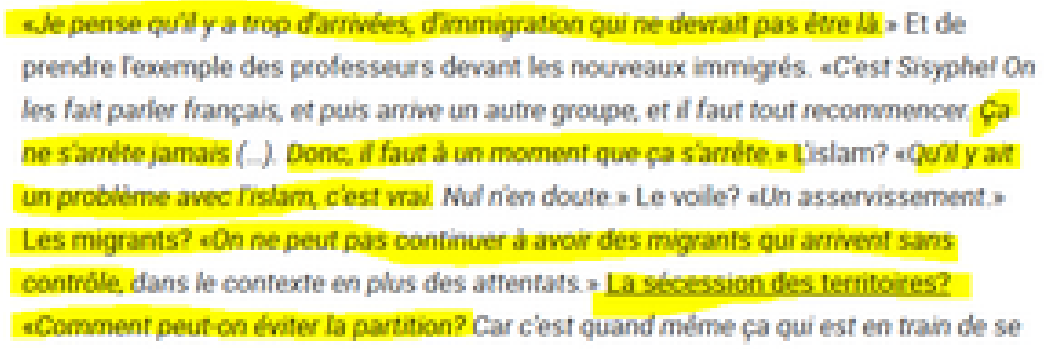
français. (…) C’est à l’islam et à lui seul de s’adapter afin d’être compatible avec nos règles. »

.
Quand les **communistes** étaient plus à droite que « l’extrême-droite actuelle »…

.
Jacques Chirac :
« Le travailleur français, qui travaille avec sa femme, et qui ensemble gagne 15 000 francs…et qui voit, sur son palier de HLM une famille, avec un père de famille, 4 épouses et 20 gosses et qui gagne 50 000 francs de prestations sociales sans travailler, il devient fou! » (tweet)

Ce même Chirac nous a trahis lorsqu’il a expliqué qu’on devait beaucoup a l’Afrique (sans donner de chiffres, ni d’études, ni de bilan, etc). Et il en faut peu pour convaincre le FC Wakanda en jaune/rouge sur la carte, persuadé que se faire

acheter ses ressources, c’est du vol. (tweet)
.
Voici ce que **François Hollande** dans le livre « Un président ne devrait pas dire ça ».


«Je pense qu'il y a trop d'arrivées, d'immigration qui ne devrait pas être là.» Et de prendre l'exemple des professeurs devant les nouveaux immigrés. «C'est Sisyphe! On les fait parler français, et puis arrive un autre groupe, et il faut tout recommencer. Ça ne s'arrête jamais (...). Donc, il faut à un moment que ça s'arrête.» L'islam? «Qu'il y ait un problème avec l'islam, c'est vrai. Nul n'en doute.» Le voile? «Un asservissement.» Les migrants? «On ne peut pas continuer à avoir des migrants qui arrivent sans contrôle, dans le contexte en plus des attentats.» La sécession des territoires? «Comment peut-on éviter la partition? Car c'est quand même ça qui est en train de se

.
Même **Macron** en est conscient mais lui ne veut surtout pas stopper le problème, au contraire !
« … et une démographie africaine qui est une véritable bombe il faut bien le dire…et ils se tournent vers l’Europe. »

.
Commentaires (source)

Giscard a accordé le « RAPPROCHEMENT FAMILIAL » aux Algériens !!! Quand on pense que 3000 français et harkis ont été assassinés sauvagement à Oran le 5 juillet 1962…

Décret du 29 avril 1976 du gouvernement Chirac autorisant le regroupement familial signé notamment par le Premier ministre, Jacques Chirac, et par le ministre du Travail, Michel Durafour, appelée aussi loi Bouygues ?

Chirac sous Giscard avait fait passer la loi sur simple décret… Chirac, c’est quand même le gars qui a permis à Mitterrand de passer en 81 et qui a pratiqué une politique de gÔche avec son RPR… Cet enflé a cocufié la droite de conviction.

Giscard a voulu revenir dessus. Le Conseil d'Etat a refusé. Ce qui a enclenché le mouvement massif d'immigration a été la régularisation massive de clandestins par Mitterrand à partir de 81 (plusieurs centaines de milliers !)

En 78, il avait réfléchi à un programme de remigration. Mais Veil et Barre avaient empêché le projet d'aboutir.

Comme tout politicard il était dans une logique du « en même temps ». **Regroupement familial et en même temps loi pour autoriser l'avortement de masse.** Le remplacement de population montrait le bout de son nez.

.
Liens :
Des migrants au regroupement familial : de VGE à Sarko !
(Robert Chaudenson, Mediapart, 10.10.2016)
Le regroupement familial, responsable de l'échec scolaire ?
« la mutation radicale qui s'est opérée dans nos classes à partir de 1975, c'est-à-dire à partir des décisions de Giscard d'Estaing d'instaurer le système du regroupement familial qui, à ses yeux, présentait de considérables avantages ; au plan financier d'abord (les travailleurs étrangers, maghrébins surtout, n'avaient plus lieu d'expédier leur salaire dans leur famille) au plan démographique ensuite (leurs familles nombreuses porteraient remède à notre démographie défaillante).
.
Ces deux points de vue étaient valides et d'autant plus séduisants que de riches États musulmans (« ces connards pensait-VGE en rigolant) s'employaient à financer les voyages et les salaires des imams comme les mosquées et les médersas.
.
On avait simplement oublié à la fois les idéologies qu'ils véhiculaient et diffusaient en même temps et, pire encore, le fait que ces enfants étaient bien évidemment, pour la plupart, non francophones et que leur enseigner de façon efficace le français aurait dû être la première sinon la seule des

priorités ! »
.
Immigration de masse, population des autochtones en baisse, démographie florissante des immigrés = grand remplacement en cours
Commentaires de @Napoléon:
225 000 avortements par an, c’est du délire, surtout pour ce qui devait être un « ultime recours pour des situations sans issue » selon Simone Veil elle-même.
Pour commencer, à minima, il faudrait les faire payer. À 1000 euros l’IVG, ça ferait réfléchir et ça réduirait les déficits !
.
1967 : Loi pilule.
1974 : Loi avortement.
Natalité 1966 : 2,80 enfants par femme.
Natalité 1980 : 1,85 enfant par femme.
Plus de 20 millions de français éliminés avec ces conneries, sans compter leur descendance…
On serait 100 millions aujourd’hui et on n’aurait pas de problèmes de retraites…
.
Les Européens (caucasiens) sont en train de disparaître.
Ils se sacrifient financièrement et humainement pour pourvoir aux besoins d’autres populations.
Le taux de natalité des femmes est dramatiquement bas : 1,0-1,2.
Il faut un SURSAUT pour éviter une extinction comme les Indiens