

# **Ammar Anwer, apostat pakistanaïs : les musulmanes et la tragique illusion de leur choix**

écrit par Richard Mil | 22 août 2019



Ammar Anwer est un jeune étudiant pakistanais à l'Université des Technologies de Silésie, Pologne. Il est issu d'une famille conservatrice liée au groupe fondamentaliste Jamaat-e-

Islami. Adolescent, il a rejeté l'islam et a dû fuir le Pakistan. Humaniste, libéral, laïque, blogueur et même blagueur, il publie en faveur du Huffington Post, Daily Times et The Times of Israel.



Ammar Anwer en quelques flashes...

- Je suis apostat, j'ai rejeté l'islam au Pakistan. C'est un miracle si j'ai survécu.
- Au Pakistan, de plus en plus de musulmans abandonnent l'islam spirituel au profit d'un islam politique.
- L'islamisme est une évasion vers un pays utopique d'il y a un millénaire et demi, c'est une fuite devant la modernité.
- Pour l'extrême gauche, je suis un islamophobe. Pour l'extrême droite, un crypto-musulman. Si la gauche radicale et l'extrême droite ne vous aiment pas, ça signifie que vous êtes sur la bonne voie.

**1/2 Extraits d'interview du 12 octobre 2018. Islamisme, même menace que fascisme et communisme**

*Comment se fait-il que vous étudiez en Pologne ?*

AA : Ma famille souhaitait que je fasse mes études en Occident. Mon frère vit en Australie et ma sœur en Allemagne.

Pratiquement toute ma famille a déménagé vers l'Europe pour des raisons économiques. Mais j'avais une autre raison car étant apostat et athée, je pouvais être liquidé à tout moment. Au Pakistan, il existe une loi draconienne contre les athées, les apostats, les prétendus blasphémateurs, les minorités religieuses et même certains musulmans.

*Pourquoi tant de musulmans, surtout les plus jeunes, se jettent-ils dans les bras des islamistes ? Pourquoi l'islamisme est-il si populaire ?*

AA : Parce que l'islamisme donne un sens à la vie et procure une force incroyable. C'est une utopie paradisiaque.

*Quelque chose de similaire au marxisme ?*

AA : Oui. Les maudits de ce monde – et avant tout la classe ouvrière – croyaient en l'utopie marxiste. C'est drôle parce qu'on compare des mécanismes similaires propres à l'islamisme et au marxisme alors que les idéaux de gauche et marxistes sont l'ennemi numéro un des islamistes.

*Quelle est exactement la différence entre l'islam et l'islamisme ? Similitudes entre la gauche et l'extrême gauche ? Serait-ce la perversion d'une hypothèse initiale fondée ?*

AA : En tant qu'athée, je ne m'intéresse pas spécialement au duel islam-Mauvais islam. L'islam est la foi et l'islamisme une variante spécifique de cette foi. La différence entre l'islam et l'islamisme est celle de la religion et de l'idéologie basée sur elle. La religion est la recherche d'un Dieu, d'une force surnaturelle, de pouvoirs irrationnels. L'idéologie est plutôt axée sur la raison, ici une raison dégénérée. L'islamisme paraît irrationnel mais c'est avant tout une idéologie calculée, pensée. Lorsque la foi est associée à la raison et à la pensée rationnelle, une idéologie

naît, même criminelle. L'islamisme est un calcul politique tentant de fournir à l'islam spirituel des caractéristiques idéologiques visant à établir un ordre social hégémonique.

*Réforme de l'islam : les musulmans libéraux et autres « hérétiques » en parlent beaucoup. Mais en vérité, en quoi consisterait-elle ? La réforme d'une religion où Dieu appelle au meurtre d'infidèles et où les paraboles de Mahomet contiennent des histoires si cruelles... Ne faut-il pas jeter de tels versets dans la poubelle de l'Histoire ?*

AA : Je me ferais un plaisir de tout jeter à la poubelle mais la plupart des musulmans prendraient-ils une mesure aussi radicale ? J'en doute. Cependant, j'ai tendance à croire en une réforme de l'islam et en une réinterprétation des dogmes islamiques face à la modernité. Peut-être pas radicale et violente mais lente et progressive. Regardez les États-Unis durant la Guerre de Sécession : les uns voulaient conserver l'esclavage, les autres l'abolir. Les camps opposés se fondèrent sur le même livre, la Bible. Les Sudistes avaient leurs propres versets servant de légitimité à l'esclavage tandis que le Nord avait les siens, ceux de l'égalité et de la justice. Ce dernier a gagné.

<https://wiadomosci.onet.pl/tylko-w-onecie/islamizm-jest-takim-samym-zagrozeniem-jak-faszizm-i-komunizm/t60w7s4>

## **2/2 Résumé d'interview du 28 juillet 2019. Les musulmanes et la tragique illusion de leur choix**

Maryam n'a jamais été libre. Dès sa naissance, tout était préconfiguré : son statut dans la société, sa profession et son rôle de fidèle épouse, sans qu'elle ne soit pleinement consciente au moment où ces décisions furent prises. En grandissant, elle apprit de sa propre mère ce qui avait été

décidé pour son bien.

On suppose souvent que les femmes ne peuvent ni opprimer ni contribuer consciemment ou inconsciemment à l'oppression d'autres femmes. Dans le cas de l'islam, cette hypothèse est fautive. Si Maryam ne peut se libérer de ce cercle vicieux, elle forcera un jour sa propre fille à suivre les mêmes schémas établis et ainsi de suite.

Elle a étudié dans une université prestigieuse et a été admise dans l'un des meilleurs instituts de médecine du pays. Jusqu'au moment du mariage. À mon plus grand regret, Maryam a abandonné la pratique médicale dès après son accouchement. Selon les normes culturelles, son métier naturel est la procréation et ses obligations.

Maryam paraît satisfaite de sa vie. Si vous la questionnez et lui suggérez qu'elle a été soumise à la tyrannie, elle répond qu'il s'agit d'une tentative d'imposer son propre chemin de vie. Mais en fait, c'est tout le contraire puisque ce chemin a été tracé alors qu'elle n'en était consciente.

C'est pourquoi Maryam évite la compagnie d'un homme et porte le hijab. Elle ressent le besoin de le porter parce que c'est le seul moyen d'éviter le harcèlement. Elle s'est soumise au rôle que le patriarcat attribue : le mâle soutien de famille, la femelle accoucheuse de famille nombreuse. Elle accepte tout loyalement, sans faire preuve d'un scepticisme même modéré.

J'entends régulièrement l'argument selon lequel les musulmanes recouvrant leur corps d'une burqa le font de plein gré mais aussi de nombreux libéraux et féministes occidentaux affirmant naïvement que ces pratiques constituent un choix véritablement

indépendant. Mais quel choix ont-elles quand on leur martèle que sans voile elles seront violées et brûleront ensuite en enfer ? Un système n'est ressenti comme oppressif que si vous en avez conscience, Maryam en est privée.

La question n'est pas tant liée au bout de tissu qu'à ce qui se cache derrière (*au sens figuré*) à savoir une thèse très hostile aux femmes, confortant les tortionnaires dans le sens où elle condamne le corps des femmes et leur reproche d'être les proies sexuelles des hommes. Ce point de vue est ridiculement naïf.

Bon nombre de musulmanes semblent persuadées que l'islam accorde la primauté sociale à l'homme pour leur propre bien. Il faut croire que le syndrome de Stockholm est resté profondément ancré dans les relations mère-fille.

<https://euroislam.pl/muzulmanki-i-tragiczna-iluzja-wyboru/>

**EURO/ISLAM** est un site polonais dont le but est de stopper l'islamisation de l'Europe. Certains articles sont disponibles en anglais. Restez donc fidèles à la résistance laïque et la riposte républicaine (je m'emmêle les pinceaux avec ce polak) mais si vous souhaitez figoler votre shakespearien :

<https://english.euroislam.pl/>

Exemple... **“French” Islam Rooted in Hypocrisy**



<https://english.euroislam.pl/french-islam-rooted-in-hypocrisy/>