

# La Rochelle : les bobos écolos suppriment l'éclairage de nuit, les éboueurs travaillent donc à l'aveuglette

écrit par Maxime | 13 août 2019



La suppression de l'éclairage nocturne fait partie des mesures mises en place par des écolos et autres gauchistes afin de limiter la « pollution ».

Cependant, cette mesure paraît tout à fait critiquable :

<http://resistancerepublicaine.com/2017/10/02/plus-declairage-public-violeurs-pilleurs-et-autres-vont-pouvoir-operer-tranquillement/>

Elle vient d'être mise en place à La Rochelle, bastion de la gauche comme chacun le sait avec l'université d'été de l'ex-PS. Ayant habité dans le quartier des Minimes, je me souviens des difficultés de stationner à l'époque où le PS y avait son université d'été... c'était la cohue, le tourisme n'était rien en comparaison. Et dire que le PS désormais ne compte plus dans le jeu politique, ayant vu une bonne partie de ses

électeurs se précipiter dans les jupons de Macron, voire migrer ailleurs, parfois au RN !

.  
En tous cas, le maire J-F Fontaine fait partie de cette mouvance politique, sans que l'on sache si c'est vraiment par pure conviction ou par tactique, l'appartenance à la gauche étant devenu une condition *sine qua non* pour mettre ses pas dans ceux de Jean Guiton et ses successeurs.

**Le journal *Sud ouest* nous apprend à ce sujet que les éboueurs n'auraient même pas été sollicités à ce propos, alors qu'ils travaillent de nuit. Résultat : des risques d'accident accrus, mais tant que le bobo ex ou encore PS, devenu LFI, EELV ou LREM (plutôt)\* dort, lui, sur ses deux oreilles, tout va bien !**

**Que lui chaut le sort d'un éboueur...`**

### **Les éboueurs en difficulté**

.  
La fin de l'éclairage nocturne n'est pas sans poser problème également aux travailleurs de la nuit, notamment aux éboueurs qui doivent se montrer deux fois plus vigilants. Un ripeur, chauffeur pour la société privée de collecte des déchets Urbaser environnement, affirme ainsi devoir faire face à plus de contraintes depuis la mise en place de l'extinction de l'éclairage nocturne.

*« Lorsqu'on traverse des quartiers très étroits, comme ceux de Fétilly ou de La Genette, il est plus compliqué de gérer la hauteur et la longueur du véhicule, notamment quand on rase les façades et les toitures. Le véhicule fait quand même huit mètres de longueur. Sans lumière, il est plus difficile de manœuvrer et de repérer les poteaux, même si c'est notre métier et qu'on est habitué ».* **Le ripeur confie aussi devoir**

désormais travailler en plein phare, « *impossible sinon d'apercevoir les cyclistes et les jeunes qui rentrent de soirées et qui ne sont pas toujours éclairés* ».

L'homme déplore le manque de dialogue avec la mairie : « Il n'y a eu aucune concertation, ce n'est pas normal. » Des échanges pourtant, il aurait dû y en avoir. En novembre 2018, lors de la présentation du bilan énergétique de la collectivité municipale, l'élu écologiste Gérard Gouron, en charge de la mesure, avait assuré que la démarche serait « co-construite avec les riverains ». Une promesse oubliée ?

(\* Marine ne faisait que 12% au premier tour de la présidentielle de 2017, tandis que Macron et son allié objectif Mélenchon totalisaient ensemble 55% <http://election-presidentielle.linternaute.com/resultats/la-rochelle/ville-17300>).

Plusieurs accidents ont déjà été attestés, selon l'article, tandis que la peur va croissant, de nombreux habitants préférant ne pas s'aventurer dehors, comme si un couvre-feu avait été institué...

\*

**Retour au Moyen-âge,  
idéologie liberticide suscitant la crainte...  
ça ne vous rappelle rien ?**

### **Note de Christine Tasin**

Ils inventent dans la foulée la notion de « pollution lumineuse »... et comme ils pensent à notre place, ils ont décrété que nous dormirions mieux dans la nuit noire, sans éclairage public ( les volets, les rideaux, c'est fait pour

les chiens ? ). quant à comprendre ce que la biodiversité a à voir avec l'éclairage public, je donne ma langue au chat. Les économies d'énergie ? Avec leurs conneries, les gens qui rentrent tard ne se sentent pas en sécurité, on les comprend en ces temps d'agressions nombreuses, et cela fait économiser la modique somme de 150 000 euros par an. Une brouille, juste 3 jeunes mineurs isolés de moins et hop on garde notre mode de vie... Comment ça c'est pas prévu ?

Gérard Gouron, conseiller municipal délégué à la transition écologique développe **les arguments de cette extinction des lampadaires** : « *Ce sont des raisons essentiellement de santé, pour un sommeil serein en nuit noire. Et puis ensuite on fait comprendre aux gens qu'il y a l'environnement, la préservation de la biodiversité, les économies d'énergie* ».

<https://www.francebleu.fr/infos/climat-environnement/la-rochelle-plus-d-eclairage-nocturne-dans-certains-quartiers-1556029369>

Voir aussi cet article :

<https://www.sudouest.fr/2019/08/12/l-extinction-des-lumieres-ne-fait-pas-l-unanimites-eboueurs-en-difficulte-6436634-1421.php>

On peut sérieusement s'inquiéter du niveau intellectuel de nos dirigeants nationaux ou municipaux, parce que, tout de même, ils dépensent des sommes folles pour mettre des caméras partout à cause de l'insécurité... et ils renforcent délibérément cette insécurité. Quant aux enregistrements de video par nuit noire, ça sert à quoi ? Finalement c'est peut-être ça le but inavoué : avoir de bonnes excuses pour laisser courir les délinquants et interdire de fait, aux nôtres, de sortir, afin de préserver la paix, la police, le conflit de civilisation...

La police suédoise l'a bien dit : si les Suédoises se font violer, c'est parce qu'elles sortent le soir...

<http://resistancerepublicaine.com/2019/08/11/4-viols-en-4-jours-a-uppsala-suede-cest-la-faute-aux-suedoises-selon-la-police/>