Halte à la tyrannie des minorités : je ne peux même plus utiliser le mot "gogol" sous word !

écrit par Jean-Marc Perrin | 5 août 2019

.

Ce matin, en tapant un texte sous Word, j'ai employé l'expression « un gogol ».
Aussitôt, le mot s'est paré d'un soulignement rouge. Intrigué, je me suis empressé de cliquer sur la chose en question et j'ai eu la surprise de découvrir le commentaire ou plutôt l'ordre suivant :
« *Envisagez de reconsidérer ce terme jugé offensant !* »
Et me suggérant d'utiliser l'expression plus appropriée « *Une personne ayant une déficience intellectuelle* ».
Pas même le mot « *trisomique* », probablement encore trop offensant…

.

Ça a l'air d'une blague, mais ça n'en est pas une.

Avant de poursuivre, je me sens obligé de prendre la précaution de me justifier. Je jure sur le Coran (surtout pas sur la Bible pour ne pas offenser les minorités musulmanes…) que je n'ai aucune haine ni animosité envers les

handicapés[1]quels qu'ils soient. Je ne voudrais pas être taxé d'*handicapophobie*.

.

On peut prendre le parti des rieurs et pousser la bêtise à l'extrême. Après les non-voyants ou les malentendants, baptiser comme eux les nains de « *personne à verticalité réduite* » ou les ivrognes « *d'individus à sobriété différée* ».

.

Je ne ris plus : je suis absolument consterné par ce politiquement correct qui envahit notre quotidien.

Que nous réserve l'avenir ?

Dans un premier temps, la correction automatique du terme offensant.

Dans un deuxième temps, les plateformes du Net auront obligation de communiquer le texte au Ministère de Prévention de la Haine nouvellement créé pour recycler Laetitia Avia.

Y aura-t-il simple amende à la clef ou traduction devant les tribunaux ? La formulation « un nègre gogol et pédé » méritera-t-elle que l'on rétablisse la peine de mort pour châtier son auteur à la hauteur de son crime ?

Alors, tant que la loi Avia n'est pas en vigueur je me lâche une dernière fois pour dire ce que je pense vraiment :

L'islam est un danger mortel pour la civilisation. Je suis certain que les Croisades, sans en nier le côté sanglant, ont été une entreprise nécessaire et salutaire pour endiguer l'impérialisme musulman : les Sarrazins étaient remontés jusqu'à Châlons-sur-Saône.

Ils avaient interdit Jérusalem aux chrétiens. Que dirait-on aujourd'hui si les Occidentaux envahissaient l'Arabie saoudite

et interdisent l’accès de la Mecque aux musulmans ?

Les végans sont des crétins dangereux. L’Homo sapiens est un omnivore. Que dirait-on si nos amis bouchers allaient eux aussi saccager des restaurants végan ?
Il existe des différences réelles entre les races. Ce n’est pas du racisme mais un constat. Combien de Blancs à l’arrivée d’un 100 mètres aux JO ? Combien de Noirs prix Nobels de physique ?

Nier la notion de race dans la Constitution est une imbécillité incommensurable. Ça ne m’empêche pas d’avoir des amis noirs et une femme réunionnaise.

Je suis contre le mariage homosexuel (Pardon : le mariage pour tous). Je ne suis pas pour autant homophobe.
*Je suis convaincu que le réchauffement climatique n’a aucune origine anthropique. C’est désormais un propos négationnis*te.

C**e sont mes opinions, et je n’oblige personne à les partager. Je ne demande qu’à pouvoir continuer à les exprimer.**
.
Je suis excédé de cette dictature des minorités. J’en ai plus qu’assez d’être désormais obligé de me policer dans mes propos quand je parle en public ou de ne plus pouvoir raconter certaines histoires drôles.
Merci à Résistance républicaine de me permettre d’exprimer cet ultime message !

[1]Word vient de récidiver en m’enjoignant cette fois-ci de remplacer cette formulation offensante par « les personnes handicapées »….