

Benoît Rayski réagit à l'ignoble campagne de l'UNICEF-France promouvant les voilées !

écrit par Claude t.a.l | 18 juin 2019



“Résistance Républicaine” s’est fait l’écho, ce matin, de la campagne de l’UNICEF pour le congé parental affichant une voilée :

<http://resistancerepublicaine.com/2019/06/18/lunicef-reclame-un-conge-parental-remunere-avec-limage-dune-femme-voilee/>

Benoît Rayski réagit aussi sur “Atlantico” :

Voulez-vous savoir dans quelle France on entend vous faire vivre ? Regardez bien l’affiche de l’UNICEF ! Elle est très parlante et devrait se passer de commentaires. On la commentera quand même.

Dans les pays riches (la France en fait partie), l’UNICEF se consacre évidemment à d’autres tâches. En France par exemple, elle s’occupe du congé parental.

Une affiche de cet organisme réclame une durée égale du congé parental pour les mères et pour les pères. Il s'agit là d'une initiative hautement louable.

Mais elle est illustrée par une image singulière et très connotée.

On y voit une femme voilée, ce qui n'est quand même pas le cas de la majorité des Françaises. Mais l'UNICEF France ne tient pas à s'attacher à ce genre de détails...

On comprend mal, ou plutôt on comprend trop bien, pourquoi l'UNICEF a choisi de promouvoir ainsi une partie très minoritaire de la population française. T

Toutes celles qui ne portent pas le voile – l'écrasante majorité donc – se trouvent ainsi effacées de la réalité française telle que la fabrique et la caricature UNICEF France.

Nous sommes ici en présence d'une simple et sournoise entreprise de désagrégation dont les signes se multiplient ailleurs aussi.

L'identité française à laquelle tous – quelles que soient leur origine et leur religion – peuvent souscrire, est niée parce que jugée rétrograde ou réactionnaire.

On s'incline bien bas devant les sympathiques critères ethniques et religieux d'un groupe humain minoritaire. En parallèle, on interdit à la majorité de se réclamer de ses propres critères.

On connaît l'argument comme quoi il faudrait flatter les spécificités religieuses des musulmanes, réputées souffrantes et opprimées, pour leur permettre de sortir de leur ressentiment et de s'intégrer à la nation.

Il s'agit d'un argument fallacieux et pervers.

L'intégration tant vantée par UNICEF et par nombre d'associations ne marche que dans un sens défini un jour par Martin Hirsch, l'actuel président de l'Assistance Publique (APHP).

“Il y aura intégration des musulmans quand les Français de souche appelleront leur fils Mohammed.”

Nous avons la faiblesse de penser que tout sera plus fraternel quand les musulmans appelleront leur fils Pierre, Paul ou Jacques.

Mais ça, c'est peut-être islamophobe...

<https://www.atlantico.fr/decryptage/3574488/voulez-vous-savoir-dans-quelle-france-on-entend-vous-faire-vivre-regardez-bien-l-affiche-de-l-unicef-benoit-rayski>