

Notre Dame : Un forgeron en colère contredit la thèse officielle de l'accident

écrit par Julien Martel | 26 mai 2019



C'est une vidéo déjà connue de tous les méchants complotistes qui ne veulent pas avaler la version de l'accident.

Selon le procureur de la République de Paris, interrogé mardi, la piste accidentelle est privilégiée après l'incendie. « Rien ne va dans le sens d'un acte volontaire », a-t-il ajouté comme le relate [cette dépêche AFP](#).

Cette petite démonstration filmée a été faite en 3 minutes par un forgeron très remonté par les bobards médiatiques commandités par Macron qui étaient servis avant même la fin de l'incendie.

Le chêne ne brûle pas comme ça, aussi rapidement, aussi efficacement, « c'est foutu à l'essence », s'écrie-t-il.

Voici sa petite démonstration en vidéo :

On rappelle que le soir même, Macron devait faire une allocution pour calmer les GJ et faire le bilan du grand débat.

De plus, cela tombait le lundi 15 avril 2019, début de la Semaine Sainte pour les chrétiens, une semaine que choisissent souvent les djihadistes (qui n'ont rien à voir avec l'islam) pour décimer la communauté chrétienne à travers le monde.



D'autres vidéos célèbres remettent en cause la thèse accidentelle : une vidéo du même style que celle du forgeron, mais plus élaborée, donc plus longue.

Benjamin Mouton, ancien architecte en chef chargé de la conservation de l'église de Notre-Dame, avait émis des doutes, le 16 avril sur LCI, à propos de la vitesse de propagation du feu sur le bois de la charpente de l'édifice religieux.

Benjamin Mouton, ancien architecte en chef, qui avait remis en doute la piste accidentelle, injoignable, est en Chine pour plusieurs semaines, est injoignable. « J'ai cherché à le

joindre et il est parti, me dit-on, en Chine pour de longues semaines. Il a le droit bien sûr, mais j'aimerais qu'on l'entende », a lancé Dupont-Aignan. ([lien](#))

Voir aussi la vidéo présentée dans

Incendie de Notre-Dame : vitesse de propagation, fumée jaune... un attentat à la thermite ?

Complotisme ou bon sens ?

Les soi-disant complotistes s'en donnent à cœur joie, sur le site Résistance Républicaine. Les théories les plus folles (ou les plus sensées ?) circulent : attentat sous faux drapeau de la part des services secrets français, attentat musulman ou gauchiste anticlérical.

Je recopie quelques commentaires ci-dessous mais vous pouvez lire toute la série sous l'article [Incendie de Notre-Dame de Paris : ceci n'est pas un attentat... vraiment ?](#)

Dharma (cdt) : « D'après FDesouche, deux foyers auraient été repérés. Cela, ajouté à la soudaineté et la violence de l'incendie, conforterait l'idée selon laquelle il s'agirait d'un attentat. En revanche, aucune revendication venant de l'EI. Aucun organe de presse n'en fait mention. Bien au contraire, «on» s'est empressé de parler d'origine accidentelle. La censure aurait-elle déjà fait son œuvre dès les premiers instants ? »

C. T. : Ce serait vraiment très étrange si ce n'était réellement pas un attentat, ce serait une étrange coïncidence. Juste après la dégradation d'un certain nombre d'églises dont la basilique de Saint Denis. Mais qu'est-ce qu'ils font en France, les ennemis de la France ?

Pierre 978 : D'après ce que je sais et c'est confirmé, il y a eu deux départs d'incendies.

Ce qu'il faut comprendre, c'est la rapidité de l'incendie. Seuls des accélérateurs de feu peuvent produire ce genre d'effet et de désastre en quelques heures. Nous tous sous l'émotion, mais il faut garder la tête froide pour comprendre ce qui s'est passé. La thèse de l'accident ne tient pas. Lorsqu'il s'agit de restauration d'un monument historique, il y a des protocoles de sécurité draconiens et en ce qui concerne Notre-Dame, toutes les précautions ont été prises.

Hier soir, il devait y avoir un autre événement !!! L'intervention de Macron et nous tenir un beau discours sur le rétablissement de la France et des Français suite à la clôture du grand débat. A-t-il eu peur d'affronter les Français ? Le débat a été annulé bien entendu compte tenu de l'événement principal. Cela lui permet de gagner du temps.

Mijote-t-il quelque chose contre nous en douce ? (voir privatisation de l'île de la Cité). Ce qui est certain, l'émotion de l'incendie de Notre Dame fonctionne parfaitement. Je dirais même Paris brûle-t-il !!!

En attendant des réponses de la part du gouvernement sur les circonstances qui de toute façon seront fausses, c'est à nous de chercher de notre côté, les vrais raisons de cet acte.

Il y a plusieurs pistes à savoir la réponse possible de l'attentat de Christchurch, la possibilité du gouvernement d'avoir orchestré cet incendie sous faux drapeau pour des raisons que l'on ignore pour le moment, seul l'avenir nous le dira peut être.

Sur les réseaux sociaux dans les banlieues on se réjouit du désastre !!!

Cet acte est d'une grande brutalité pour notre pays et nous les Français patriotes. Il y aura des conséquences très grave, beaucoup de nos concitoyens se réveillent et pour une fois ont

d'énormes doutes sur la thèse de l'accident. Le mois de Mai risque d'être plus que chaotique et nous devons nous préparer au pire.

Notre-Dame est un signe, je l'interprète comme cela car je suis croyant.

Alexcendre 62 : Je suis assez d'accord avec vous sur certains points car moi aussi des poutres en bois de 40 cm de coté ça ne prend feu facilement sauf s'il y au voisinage un combustible intermédiaire à départ rapide placé là par inadvertance ou volontairement. Mais même dans cette éventualité, il nous faut toujours une énergie de départ et dans le cas de l'hypothèse d'un deuxième départ, il eut fallu que le hasard double ce scénario au même moment, ce qui fait chuter la probabilité d'un tel événement, à moins... qu'une aide manuelle ou technique active les choses à point nommé. Ne nous leurrions pas. Si cette hypothèse est exacte, on ne le saura jamais.

Les gens qui depuis 40 ans construisent un pays avec un double peuple n'ont pas du tout envie et intérêt de le voir exploser. Le mensonge sera donc utilisé jusqu'au bout d'ailleurs comme dans X autres domaines .

J'en profite pour lister ici les articles parus sur Résistance Républicaine :

[Faites la nique à Macron avec nos autocollants gratuits : « incendie de ND, Macron menteur »](#) RR, 04.05.2019

[Incendie de ND : question bête, pourquoi cette explosion ?](#) RR, 30.04.2019

[ND, c'était bien un incendie, on a retrouvé 7 mégots non consumés, si, si, je vous assure !](#) RR, 28.04.2019

[Incendie de Notre-Dame : les questions qui fâchent et que](#)

[Macron veut interdire... RR, 03.05.2019](#)

[Macron se paie notre tête... Notre-Dame, ça ne peut décidément en aucun cas être un accident RR, 04.05.2019](#)

[Exclusivité RR : en 2016 l'explosion de Notre-Dame et l'assassinat d'un élu FN avaient été programmés ! RR, 06.05.2019](#)

[Une serre pour les « personnes en difficulté sur le toit de Notre-Dame », c'est très tendance... RR, 07.05.2019](#)

[De « nous sommes tous des immigrés » à l'incendie de nos églises » : comment ils ont démoli la France RR, 28.04.2019](#)

[Notre-Dame : vaste spoliation en vue d'un trésor national 27.04.2019](#)

[Christine Tasin à Tête à Clash : Notre-Dame, BHL et les Gilets Jaunes et les propositions de Macron RR, 26.04.2019](#)

[Ile de la Cité, vers la plus grosse promotion immobilière grâce à l'étincelle qui a mis le feu aux poutres RR, 26.04.2019](#)

[Notre-Dame : le projet de loi scélérat de Macron lui permettra de décider seul des pires extravagances RR, 26.04.2019](#)

[Bernard Arnault \(LVMH\) faisait déjà partie en 2016 des personnalités se penchant sur l'avenir de Notre-Dame RR, 25.04.2019](#)

[Sur ces docs de 2016, la flèche de ND est transparente comme du verre et son toit remplacé par une verrière RR, 25.04.2019](#)

[ND : l'excellentissime Virginie Vota fait le procès de Macron \(RR, 24.04.2019\)](#)

[Ont-ils brûlé ND pour réaliser leur pharaonique projet de modernisation de l'île de la Cité pour les JO? \(RR, 24.04.2019\)](#)

[Pour Edouard Philippe, l'incendie de Notre-Dame, c'est une catastrophe naturelle !](#) (RR, 23.04.2019)

[ND : je veux savoir ce que branlait l'équipe de sécurité planquée au presbytère](#) (RR, 23.04.2019)

[Quels sont cette silhouette et cet éclair sur le toit de Notre-Dame avant l'embrasement ?](#) RR, 22.04.2019

[Macron interdit aux architectes de ND de répondre aux medias car ce n'était pas un accident, la preuve](#) (RR, 21.04.2019)

[Éric Zemmour: «Quand le brasier de Notre-Dame enflamme les mémoires»](#) (Le Figaro, 20.04.2019)

[En nommant un Général à la reconstruction de ND, Macron avoue que l'incendie est un acte de guerre](#) RR, 19.04.2019

[L'entreprise qui restaurait ND : aucun de nos salariés n'était sur les lieux au moment du départ de feu](#)

RR, 19.04.2019

[Notre-Dame : complotisme ou démarche scientifique ?](#) (RR, 18.04.2019)

[L'incendie de Notre-Dame déclenché par une étincelle d'engin de chantier ?](#) Questions d'un naïf RR, 17.04.2019

[Notre-Dame : pourquoi le parquet a-t-il délibérément exclu toute piste criminelle ?](#) RR 17.04.2019

[France 2 et Jack Lang-Néron contemplaient Notre-Dame en feu depuis le toit de l'Institut du Monde arabe](#) RR, 17.04.2019

[Je suis bigleuse ou bien Macron et Edouard Philippe se marraient en allant à Notre-Dame ?](#) RR, 16.04.2019

[C'est Macron le responsable et le coupable de l'incendie de Notre-Dame...](#) RR, 16.04.2019

[Pierre Cassen : Notre-Dame, pourquoi je ne crois pas une seconde à l'accident](#) RR, 16.04.2019

[Incendie de Notre-Dame de Paris : ceci n'est pas un attentat... vraiment ?](#) RR, 16.04.2019

Articles sur la reconstruction

[Un minaret à la place de la flèche de ND, à la mémoire des Algériens tués par la police française ?](#) RR, 01.05.2019

[Notre-Dame : pourquoi ces experts sont exaspérés par les débats sur la reconstruction](#) 28.04.2019

[Une cathédrale en bois construite sur le parvis de ND ? Si on faisait un moratoire sur les âneries ?](#) (RR, 29.04.2019)

[Ça commence, 5 projets d'architectes fous pour Notre-Dame](#) 04.05.2019

[Remplaçons la stryge de ND par la statue de Macron, une Chimère qui se réjouit du malheur du peuple](#) (RR, 26.04.2019)

[Notre-Dame, reconstruction en 5 ans avec une bite en verre au-dessus ? Ce qu'en disent les professionnels](#) (RR, 22.04.2019)

[Oumma.com: Christine Tasin a tort, il faut plus d'immigration pour reconstruire Notre-Dame !](#) (20.04.2019)

[Ta gueule, Brigitte Macron, l'avenir de Notre-Dame ne te regarde pas](#) RR, 19.04.2019

[Les Compagnons du devoir sont prêts à reconstruire la flèche bénévolement, Macron ne veut pas...](#) RR 19.04.2019

[Macron veut-il installer un minaret au-dessus de Notre-Dame ? Tout porte à le croire](#) RR, 18.04.2019

[Macron rêve-t-il d'un plug anal en verre pour remplacer la flèche de Notre-Dame ?](#) RR, 18.04.2019

[ND : pour Aillagon le salaud de peuple doit payer 90% de la «](#)

[générosité » des grandes fortunes françaises](#) RR 17.04.2019

[Notre-dame : 1000 experts alertent Macron sur les risques d'une reconstruction trop rapide](#) Adoxa, 29.04.2019

[Notre-Dame : reconstruire à l'identique ou moderniser ?](#) Adoxa, 24.04.2019