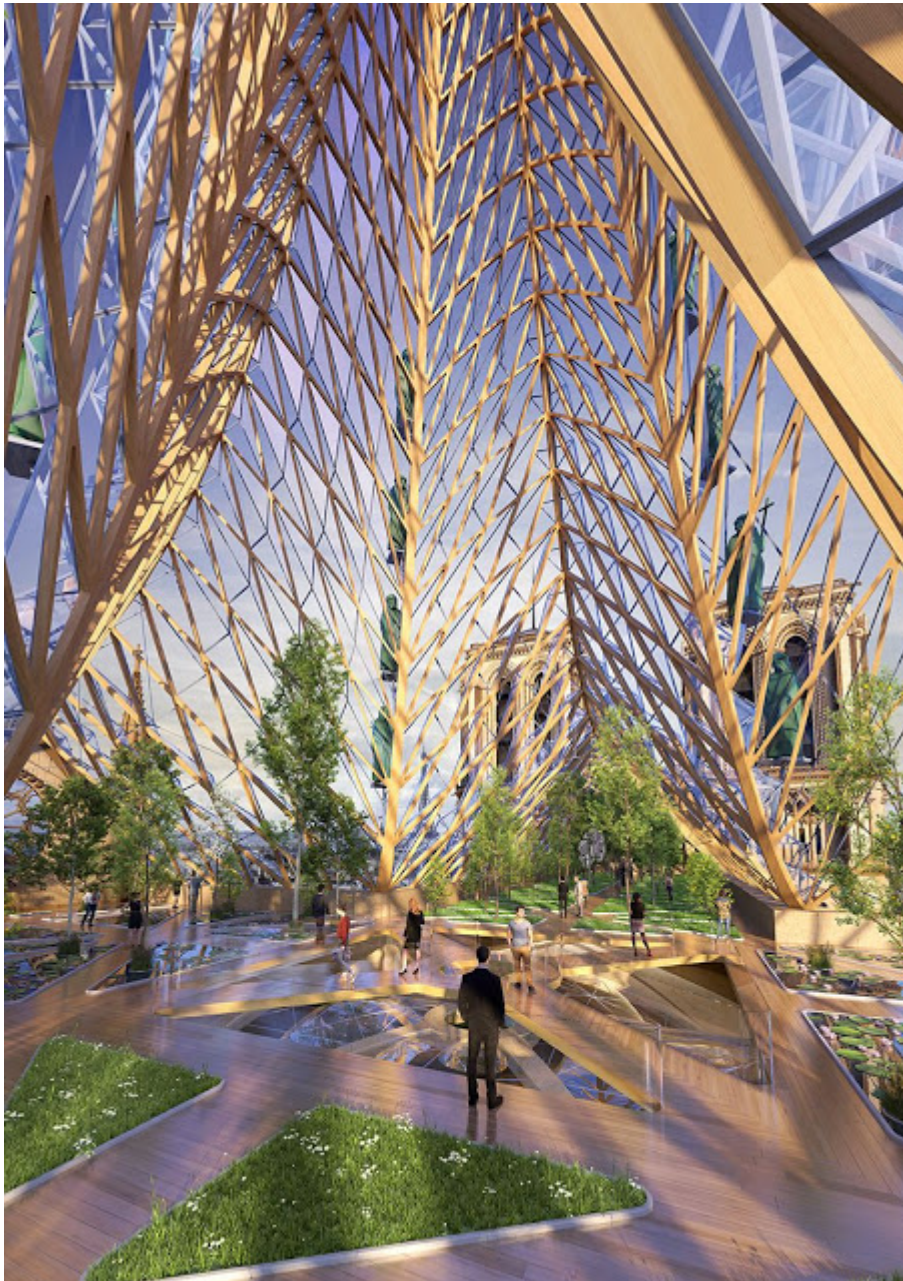


Un cabinet suédois propose de transformer le toit de Notre-Dame en piscine géante

écrit par Julien Martel | 20 mai 2019



Une entreprise suédoise propose de transformer le toit de Notre-Dame en une piscine géante.

Oui, sérieusement.

Conformément à l'annonce du gouvernement français qu'un design

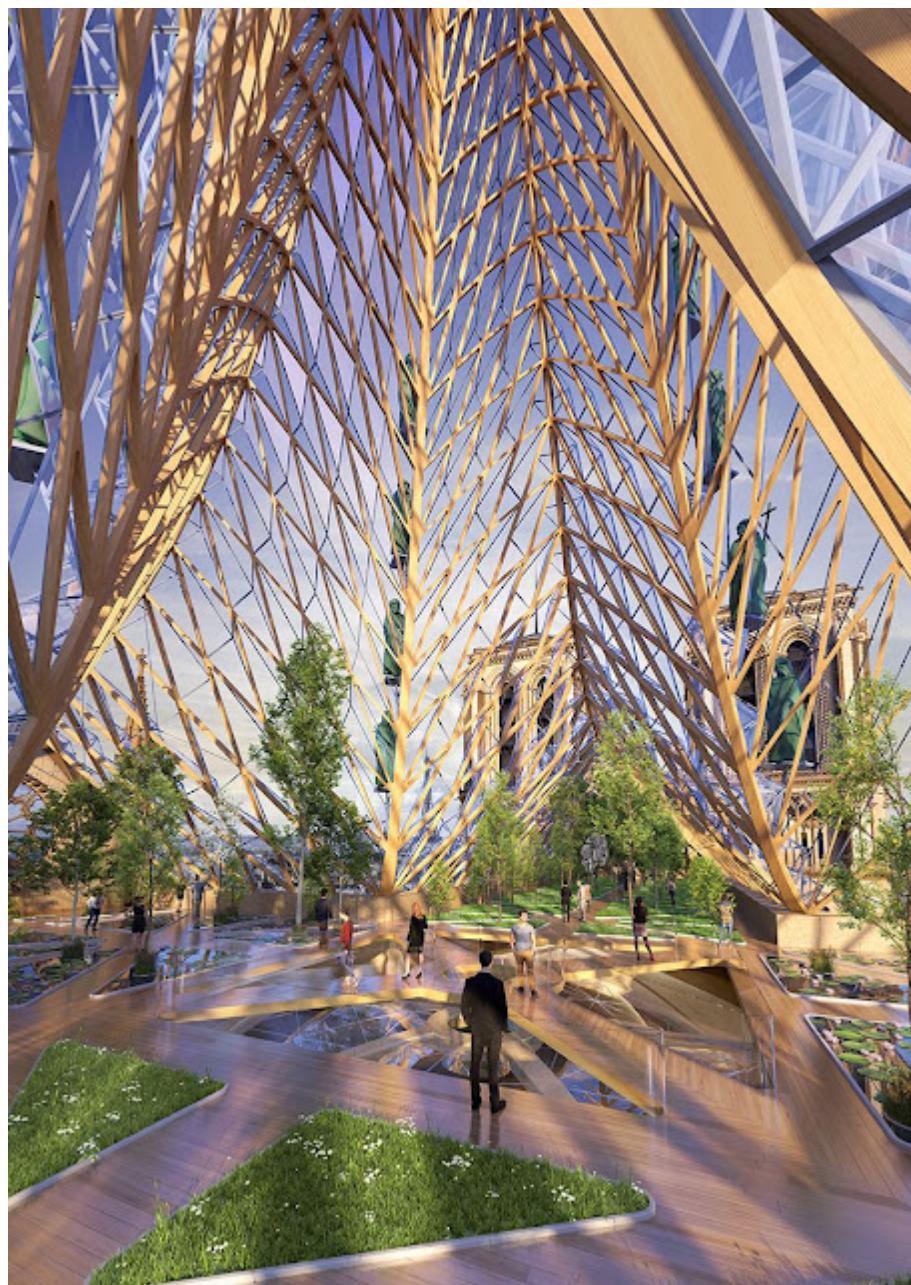
moderne, contemporain serait préféré, le cabinet d'architectes suédois UMA (Ulf Mejergren Architects) basé à Stockholm a dit que le toit de l'église gothique devrait devenir *"un nouvel espace de méditation avec une vue inégalée sur Paris."*

Dans le but de rendre Notre-Dame "à la ville et au peuple" (ce qui était déjà le cas avant l'incendie), la compagnie veut installer *"une piscine pour grand public qui occupera la totalité du toit"*.

"Notre ajout est une expérience spatiale complémentaire au bâtiment qui sera en concordance avec l'émerveillement que procure l'immense intérieur ; cette addition sera un espace dédié à la pensée et à l'introspection", a dit l'UMA lors de la description du projet.

Cette idée fait partie de la folle liste issue récemment de l'imagination des cabinets d'architectes du monde entier pour profaner de manière cool un des cœurs de la chrétienté française et même européenne.

Par exemple, certains proposent de transformer le toit de la structure sacrée en une gigantesque serre. Vincent Callebaut parle d'unifier la nef, le toit et la flèche au sein d'une [immense canopée sous verre](#).







Un autre projet prévoit de transformer le toit en un banal jardin agrémenté d'un penthouse aux formes géométriques dédié à Quasimodo. Ça ose tout.

L'expert en architecture Tom Wilkinson a aussi réclamé que la flèche tombée de Notre-Dame soit remplacée par un minaret islamique comme excuse pour les musulmans algériens tués par la police française. Ça ose vraiment tout. Quand les musulmans accepteront de planter une croix géante sur la pierre noire de la Mecque, on en reparlera.

Le gouvernement français a interdit aux architectes nationaux employés de l'État de donner des interviews aux médias à propos de l'incendie de Notre-Dame.

Info confirmée par 2 archi des monuments historiques : le ministère de la culture leur interdit de répondre aux interviews sur [#Notre-Dame](#)

– Antoine Pasquier (@PasquierA) [19 avril 2019](#)

La cause réelle du feu demeure toujours un mystère.

Paul Joseph Watson ([summit.news](#))

Note du traducteur : D'autres absurdités architecturales désacralisantes ont déjà été mentionnées sur ce site. Vomir sur le passé de la France, sur l'identité française, c'est tendance depuis 40 ans.

[– Ça commence, 5 projets d'architectes fous pour Notre-Dame](#)

[– Une serre pour les « personnes en difficulté sur le toit de Notre-Dame », c'est très tendance...](#)

D'autre part, il serait bon que l'enquête avance un peu plus pour faire taire les rumeurs...

Certains internautes pensent que [Macron pourrait être le principal suspect dans cette affaire](#). Le chef de l'État aurait organisé l'incendie de Notre-Dame pour le compte de ses mandants oligarques. Cette destruction orchestrée aurait notamment pour but de permettre de reconstruire le toit afin d'en faire un parvis à touristes dans le cadre de la promotion immobilière géante prévue sur toute l'île de la Cité (appartements de luxe, privatisation du site pour en faire un gigantesque parc d'attraction touristique à péage). Certains soupçonnent ceux qui ont fait des [dons de centaines de millions d'euros...](#)

–

Vidéo en anglais de PJW sur les délires architecturaux et les crimes idéologiques concernant Notre-Dame pour les *happy few* :