

Nathalie Loiseau avoue, elle a bien été sur une liste s'en prenant aux musulmans et aux Juifs !

écrit par Christine Tasin | 23 avril 2019



Bon, ça va mieux en le disant..

Devant la polémique qui enfle, elle avoue, enfin, après nous avoir pris pour des cons en niant, en menaçant de porter plainte, en criant au complot, en parlant d'erreur, en disant qu'elle ne se souvient pas (en une demi-journée la Loiseau a déjà changé de ligne de défense 4 fois...)

« Une erreur d'il y a 35 ans. » Nathalie Loiseau s'explique sur sa présence sur une liste d'extrême droite
pic.twitter.com/a2eGfqKaDp

– BFMTV (@BFMTV) [23 avril 2019](#)

Et elle attaque Plenel, bien que ce ne soit pas lui qui ait révélé le premier l'obscur et scandaleux passé de la donzelle. Mais quand Minute l'a fait, il y a 3 semaines, personne n'en

a parlé.

« Venir de la droite, avoir rejoint Emmanuel Macron et combattre l'extrême droite, avoir une chance de la battre le 26 mai, c'est insupportable à Plenel. Avoir été gaulliste à 20 ans plutôt que maoïste, c'est insupportable à Plenel. »
[@NathalieLoiseau](#)

Total soutien. [#Renaissance pic.twitter.com/smFRusu3hl](#)

– Aurore Bergé (@auroreberge) [23 avril 2019](#)

Sa défense ? *J'étais jeune, et depuis toute ma vie montre que je ne suis pas d'extrême-droite.*

Jeune, certes, mais étudiante à Sciences Po, pour la 4ème année, où l'on ne forme pas les perdreaux de l'année, en principe. Elle savait forcément qui étaient les étudiants sur sa liste et les objectifs de cette dernière. Et elle côtoyait forcément les noms importants de cette liste, ses créateurs, ses animateurs, qui ne passaient pas inaperçus.

Sa défense est pitoyable :

Je porte une liste dont l'objectif est de détruire l'extrême-Droite. Ah bon ? Je croyais que son but était de proposer au bon peuple de France de disparaître ?

Depuis 35 ans je porte des valeurs de respect, de tolérance...Euh ! ça se saurait. Une Macronienne est comme son gourou un anti-tolérance, quelqu'un qui hait ceux qui ne pensent pas comme elle.

Mais voyons un peu cette liste d'extrême-droite, *l'union des Etudiants de Droite* sur laquelle elle était « par hasard »,

sans savoir, dit-elle qu'il y avait des gens d'extrême-droite dessus. Impossible. Il y avait des gens très engagés politiquement, très actifs, très brillants... on ne pouvait pas, étant à Sciences po, ne pas savoir tout cela .

Dans l'ouvrage « Les Rats Maudits – Histoire des étudiants nationalistes 1965-1995 » voici comment est présentée l'UED :

« Créé en 1978, l'UED va incarner le nationalisme à Science-Po jusqu'en 1986. Elle est née de la volonté unitaire de nationalistes issus du GUD, du GAJ, du GRECE et même de deux linguistes du ... Comité France-Allemagne ».

« Plus « intello » que le GUD-Assas, l'UED cultive un humour et un sens de la provocation très « hard » que ne renient pas les cousins de Paris II »

« Cette « Union des Droites » lance quelques composantes parallèles aux noms évocateurs : le *Rassemblement Autonome et Total pour l'Ordre Nouveau* (RATON), ou la *Junte Universitaire d'Intervention Fasciste* (JUIF). L'UED n'hésite pas à diffuser des extraits de *L'École des Cadavres* de L.F. Céline et du *Camp des Saints* de Jean Raspail, sous forme de tract, ou à clamer « Gloire aux parachutistes français » quand les antimilitaristes se manifestent... »

<https://www.lengadoc-info.com/8094/politique/nathalie-loiseau-candidate-dune-liste-nationaliste-a-sciences-po-quest-ce-que-lunion-des-etudiants-de-droite/>

ou encore, source wikipedia :

L'Union des étudiants de droite était un syndicat étudiant incarnant le combat nationaliste et anticommuniste, rassemblant des étudiants du [Groupe union défense](#) (GUD), du [Groupe action jeunesse](#) (GAJ), du [Groupement de recherche et d'études pour la civilisation européenne](#) (GRECE).

Le **Groupe union défense** (plus connu sous l'[acronyme](#) GUD) est une organisation étudiante [française](#) d'[extrême droite](#) [réputée pour ses actions violentes, et très](#)

active dans les années 1970.

Le **Groupe action jeunesse**, ou **GAJ**, est créé en février 1973 par plusieurs militants d'Ordre nouveau – Patrice Janeau, ancien leader du Groupe union défense (GUD) à Assas ; Jean-Claude Nourry, exclu du Conseil national d'Ordre nouveau en février 1971 et Michel Bodin, ancien membre de la « bande du XV^e » et d'Occident –, qui refusaient la stratégie de Front national proposée par la direction du mouvement.

Dès sa création, le GAJ se rapproche du Mouvement solidariste français (ex-Mouvement jeune révolution dirigé par Nicolas Kayanakis, Olivier Huyghe et Jean-Pierre Stirbois). L'emblème du GAJ, comme de l'ensemble des mouvements se réclamant du solidarisme, était le trident.

Le GAJ se signale par un activisme anticommuniste débordant (manifestations, attaque du siège de la compagnie Aeroflot le 5 décembre 1974). Il noue ainsi des contacts étroits avec une association d'émigrés russe installée en France depuis l'avant-guerre, l'Union des solidaristes russes (NTS), fondée à Belgrade en 1930.

Le groupe a été suspecté de plusieurs attentats à la bombe.

Le **Groupement de recherche et d'études pour la civilisation européenne**, également connu sous l'acronyme GRECE et l'appellation médiatique « Nouvelle Droite », est une « société de pensée à vocation intellectuelle » (ou « communauté de travail et de pensée¹ ») officiellement fondée en janvier 1969 par quarante militants² issus de la mouvance nationale-européenne incarnée par des mouvements comme Europe-Action – revue et cercle animés par Dominique Venner et Jean Mabire –, la Fédération des étudiants nationalistes (FEN), le Mouvement national du progrès (MNP) ou le Rassemblement européen pour la liberté (REL)³. Le philosophe Alain de Benoist en est considéré comme la « tête pensante ».

https://fr.wikipedia.org/wiki/Union_des_étudiants_de_droite

Ce syndicat éditait d'ailleurs une revue, *Réplique*, à laquelle participait le talentueux mais aussi très sulfureux Emmanuel Ratier(1).

Un mouvement qui crée des groupes dont les acronymes forment le mot *Raton* et le mot *Juif*, mazette ! Elle fréquentait de drôles de gens, la Loiseau.

Et à présent elle nous joue la pucelle effarouchée, elle veut ouvrir les portes de la France et de toute l'Europe à tous les musulmans qui le veulent...

Par contre, elle n'aurait-elle pas conservé un petit un fond antisémite, elle qui marche aux côtés de Macron qui privilégie toujours les terroristes « palestiniens » aux dépens des Israéliens et qui déroule le tapis rouge au nazi Mahmoud Abbas ?

<http://resistancerepublicaine.com/2017/12/28/macron-ne-peut-pas-ignorer-que-mahmoud-abbas-est-lheritier-du-nazisme/>

<http://resistancerepublicaine.com/2018/04/09/macron-a-choisi-pour-linterviewer-plenel-qui-a-soutenu-le-massacre-des-athletes-israeliens-en-1972/>

La vérité est que la Loiseau n'a pas de convictions, elle fait feu de tout bois, dès sa jeunesse elle était là où il y avait une chance de se faire un nom, de faire une carrière politique.

Et en plus elle est conne. Elle aurait très bien pu reconnaître avoir été sur cette liste, avoir été à l'époque proche des idées de la liste et avoir évolué, avoir changé... Mais cette gourdasse de compétition n'est même pas fichue de reconnaître à un être normal la possibilité d'évoluer. Il est vrai qu'elle pratique l'exclusion de tous ceux qui ne pensent pas comme elle et qui, un jour, fût-ce il y a 35 ans, ont pu faire partie du FN. On comprend qu'elle soit embarrassée, la sinistre bonne femme.

Et elle ose taper sur une Marine, avec le passé qu'elle a, la

Loiseau ! Si le RN était d'extrême-droite, cela signifierait que l'extrême-droite s'est bien gauchisée... Marine et le RN sont très doux (trop) avec l'islam, il n'y a aucun antisémitisme chez elle, et le FN n'a jamais été soupçonné d'avoir posé des bombes, lui...

Note 1

Emmanuel Ratier avait, peu de temps avant sa mort, écrit un excellent livre critique sur Valls, que j'avais critiqué.

<http://resistancerepublicaine.com/2014/05/19/le-vrai-visage-de-manuel-valls-demmanuel-ratier/>

J'avais envoyé mon article à Emmanuel Ratier, qui, en homme courtois m'avait remercié et m'avait avoué que je n'avais pas tort, il y était allé un peu fort et de façon peu objective sur tout ce qui concernait les juifs.