Selon Oumma.com, les musulmans choisiront la guerre plutôt que de renoncer à la France

écrit par Christine Tasin | 20 avril 2019

« Que cela soit à l'issue d'un processus harmonieux et pacifique ou suite à une série de cataclysmes sanglants à partir desquels la France de demain tirerait des leçons pacificatrices, le côtoiement de différentes cultures, à l'intérieur de chaque unité territoriale de ce monde, sera la règle du XXIème siècle. »

Cela va mieux en le disant… et pendant ce temps des juges nous disent, incrédules » *mais vous croyez vraiment que l'islam est dangereux «* ?

Oumma-com me fait donc l'honneur de me citer aux côtés d'Eric Zemmour, de Marine Le Pen, d'Alain Finkielkraut et de Renaud Camus dans un article qui se voudrait opportuniste. Si je résume leur point de vue, c'est : *il va en falloir des bras et des bras et des bras pour reconstruire Notre-Dame. Vous voyez bien que vous avez besoin de nous, vous avez besoin d'immigration. Et en plus, on est au XXIème siècle, de gré ou de force, pacifiquement ou pas, la société multiculturelle*

c’est maintenant.

http://resistancerepublicaine.com/2019/04/20/oumma-com-christine-tasin-a-tort-il-faut-plus-dimmigration-pour-reconstruire-notre-dame/

Allez, je suis bonne fille, parce que c’est Pâques. Je consens à répondre à l’inquisition musulmane, je ne résiste pas à leur mettre le nez dans leur merde.

Si l’immigration musulmane avait le désir de bosser et de se qualifier, ce qui signifie s’intégrer, voire s’assimiler à cette société de kouffars et de colonialistes qu’ils vomissent, ça se saurait.

Le taux de chômage dans les zones islamisées atteint des sommets, alors que des métiers comme ceux dont on a besoin pour Notre-Dame, notamment les couvreurs ne trouvent déjà pas preneurs. Plus personne ne veut être couvreur, charpentier… et encore moins dans les banlieues où on accuse les profs de vouloir orienter les musulmans dans des métiers manuels pour faire de la ségrégation.

Alors vous comprendrez que votre proposition de faire entrer encore plus de musulmans sous prétexte de reconstruire Notre-Dame me fasse hurler de rire.

Quant à l’Arlésienne des CAF et autres Sécurité sociale prises d’assaut par des voilées et autres barbus dont on se demande quand ils travaillent, et s’ils travaillent…. Tous ceux qui ont le malheur d’y mettre les pieds savent. Et comprennent que la plupart des immigrés et descendants d’immigrés sont d’excellents bénéficiaires d’allocations et minima sociaux. Les chiffres de l’Insee sont terribles.

Depuis des décennies, les différentes politiques de la ville ont déversé des milliards dans les « quartiers »… en vain.

Quand on ne veut pas que ça marche, quand on veut vivre dans la merde en dégradant systématiquement les immeubles, même rénovés, histoire de jouer les victimes, quand on fait fuir délibérément les Français d'origine, on est responsable de son sort. Et on profite d'une rente de situation :

Eric Zemmour : *en vérité, les banlieues n'ont pas la même réalité économique et sociale que la France périphérique: la plupart des habitants y sont certes pauvres (mis à part des îlots bourgeois) mais bénéficiaires de la mondialisation par leur proximité géographique avec les métropoles, seuls lieux où se créent les richesses.*

Ils ont les transports en commun pour s'y rendre: la plupart vont y travailler, se mettant au service des privilégiés des centres-villes ; une minorité vit confortablement de trafics ; sans oublier l'irrigation permanente de ces quartiers par l'aide sociale et les subventions aux associations qui coulent à gros bouillons.

Dans ces quartiers, 40 % des jeunes sont au chômage.

Les «gilets jaunes» ont au contraire une sociologie de travailleurs modestes, salariés ou petits patrons, qui n'arrivent pas à joindre les deux bouts.

http://resistancerepublicaine.com/2019/02/12/eric-zemmour-macron-veut-faire-croire-que-les-vrais-pauvres-seraient-en-banlieue/

Je vais leur raconter une histoire, aux gens de Oumma.

Quand j'étais enfant, une de mes tantes avait 3 enfants, la mère ne travaillait pas (c'était la norme à l'époque), le mari, ouvrier travailleur, faisait vivre sa famille, qui vivait en HLM, tout le monde mangeait à sa faim, ils réussissaient même à partir en vacances de temps en temps.

Une autre de mes tantes, qui avait le même profil, mère à la maison, père ouvrier travailleur, avait 8 enfants. C'était l'horreur. Il n'y avait pas à manger tous les jours et ma grand-mère s'évertuait à donner du sucre, des boîtes de conserve.. pour que les enfants n'aillent pas se coucher le ventre vide trop souvent. Et cela arrivait.

Les familles nombreuses, quand on n'a pas le sou, ça vous dit rien, à Oumma.com ?

Si vous vous plaignez tant de la pauvreté c'est que vous vous reproduisez trop souvent comme des lapins, attendant que la France, malgré vos haines pour nous, nourrisse vos gosses et vous entretienne à ne rien faire.

L'insee ne dit pas autre chose :

C'est en Île-de-France, en Rhône-Alpes et en Alsace que les niveaux de vie médians sont les plus élevés. Dans l'Ouest, les inégalités de revenus sont les plus faibles, alors qu'elles sont les plus fortes en Île-de-France. Les taux de pauvreté sont les plus élevés en Languedoc-Roussillon, en Provence – Alpes – Côte d'Azur, dans le Nord et en Seine-Saint-Denis. Dans le Nord, les Bouches-du-Rhône et en Seine-Saint-Denis, les familles nombreuses sont particulièrement touchées, ce qui entraîne une pauvreté plus fréquente des enfants. Dans les départements les plus ruraux, la pauvreté frappe plus souvent les personnes âgées. Le chômage, le poids des inactifs, les différences de structure sociale ou familiale sont les principales raisons de ces disparités. Les prestations sociales, qui comptent pour le tiers du revenu disponible des ménages pauvres, contribuent fortement à en réduire l'amplitude.

https://www.insee.fr/fr/statistiques/1280669

Oui, l'immigration nous coûte cher, très cher. Sur tous les plans. Sans parler des 70 à 80% de musulmans qui, au lieu de s'intégrer par le travail on choisi la délinquance et occupent

les prisons.

Ecouter et réécouter Gérard Pince qui dit tout du coût de l'immigration.

Et aussi :

[…]

Depuis quarante ans, les politiciens ont laissé s'installer dans nos pays, une religion en pleine force suivie à la lettre par ses croyants. Cette intrusion a remis en cause une situation apaisée. De plus, les musulmans n'appartiennent pas à la même ethnie que les Européens. Les facteurs religieux et ethniques en se combinant amplifient les risques d'une guerre à outrance.

Le chômage et la crise ne jouent aucun rôle dans les causes de cet affrontement. La solution ne réside pas dans un point de croissance supplémentaire. Elle exige la séparation de populations qui ont des moeurs incompatibles. La gauche et l'épiscopat catholique devraient donc conseiller à leurs amis musulmans de quitter la France et de rejoindre leurs terres ancestrales. C'est le seul moyen d'éviter une tragédie qui échappera à tout contrôle.

[…]

http://resistancerepublicaine.com/2016/01/03/la-situation-calamiteuse-des-francais-sexplique-tres-simplement-par-le-choc-des-ethnies/

Alors, messieurs d'Oumma.com, vous pouvez pleurer et menacer autant que vous voulez, je persiste et signe, il y a déjà bien trop d'immigrés en France. On n'a ni l'argent, ni la place ni l'envie d'en avoir plus. Et les immigrés qui sont des boulets et des dangers sont bien trop nombreux parmi vous. La faute à l'islam, pas à la France.

Vous prétendez vous imposer par tous les moyens, y compris la guerre ? Vous n’avez pas compris ce qui est en train de se passer dans le monde et notamment en Europe. Pas sûr qu’on se laisse égorger comme des moutons.