

Notre-Dame : complotisme ou démarche scientifique ?

écrit par Antiislam | 18 avril 2019



Il est de bon ton, dans les médias, d'écarter toute discussion sur l'origine de l'incendie qui a ravagé Notre-Dame.

Ces braves gens affublent d'un infâmant "complotiste" celui qui voudrait s'engager dans la voie du doute.

Même chez les "officiels" l'enquête est ouverte pour destruction "involontaire" (sic).

"Involontaire", qui permet de l'affirmer a priori ?

Une démarche scientifique repose sur des bases totalement différentes.

Je m'inspire dans ce qui suit du livre :

"La logique de la découverte scientifique" de Karl Popper.

https://fr.wikipedia.org/wiki/Karl_Popper

Pour Popper, une affirmation telle que:

"Tous les cygnes sont blancs" n'a pas de sens.

Car il est possible qu'il existe dans la nature des cygnes

noirs.

La démarche scientifique consiste donc à essayer de nier l'affirmation "Tous les cygnes sont blancs" en produisant un cygne noir.

C'est que Popper appelle "falsifier" le réel.

Nous avons eu des exemples précis de cette démarche les jours derniers.

Certains ont pensé apercevoir un barbu en djellaba sur la coursive de Notre-Dame.

Démenti des pompiers : c'était un de leurs commandants en inspection de "tour de feu".

D'autres ont pensé voir un individu louche au sommet de Notre-Dame.

Démenti des architectes, photo à l'appui : c'était une simple statue.

Tout cela, loin d'être du complotisme, est très sain.

C'est la démarche de toujours de la science occidentale.

Toute autre attitude ne relève pas de la science, mais de l'astrologie, du dogme.

Et, justement, le dogme, c'est la position des médias.

Les dogmes des médias nous sont bien connus.

En gros: l'islam est une religion d'amour, de paix et de tolérance, l'immigration une chance, le multiculturalisme notre avenir," l'extrême-droite" un danger mortel.

Les médias prétendent combattre ce qu'ils nomment "le complotisme" au nom d'une rationalité dont ils seraient les garants.

En fait ce sont eux, les médias, qui sont irrationnels, dogmatiques par refus du doute, refus de la falsification de leurs affirmations.

Et, sans surprise, ce dogmatisme, les maintient depuis des décennies dans le mensonge.

Et, en effet, ils ont systématiquement désigné l'extrême-droite comme responsable des crimes politiques en France.

On a eu droit à Le Pen, à de fantômatiques néo-nazis, à "de grands blonds aux yeux bleus" (sic) etc etc comme responsables des attentats.

Et, à chaque fois, depuis 30 ans, les médias ont été systématiquement démentis : les enquêtes ont mis en cause des Palestiniens, des musulmans ...

Mais n'importe, les médias persistent comme des canards sans tête.

Pourtant, la semaine même où l'on juge la ci-devant musulmane Madani, qui a essayé, avec des complices, de faire sauter Notre-Dame, n'est-il pas plus que légitime d'avoir des doutes ?

Popper nous a appris que ce doute est, non seulement, légitime, mais que c'est le fondement de la démarche scientifique.