

# Honte aux collabos qui ont manifesté à la mémoire des victimes de Christchurch...

written by Paul Le Poulpe | 20 mars 2019



Depuis les cinquante morts de Christchurch, nous assistons à de curieuses réactions, révélatrices du climat dans lequel nous vivons. Les associations musulmanes, et leur filiale, le Mrap, multiplient les menaces de procès contre tous ceux qui ne pleurent pas assez fort et ne condamnent pas assez clairement cette tuerie. Ainsi, trois plaintes sont déposées par l'inévitable CCIF (qu'il faudrait dissoudre sur le champ) contre Guillaume Tabard, responsable des rédactions du Figaro, Marine Le Pen en personne, et Catherine Blein, une élue régionale de Bretagne.

<http://www.islamophobie.net/articles/2019/03/18/marine-le-pen-guillaume-tabard-catherine-blein-le-ccif-porte-plainte/>

Patrick Jardin, père de Nathalie, tuée au Bataclan, coupable d'avoir écrit qu'il ne pleurerait pas les morts de

Christchurch, et d'expliquer pourquoi, est lui aussi dans l'oeil du cyclone. Ce sont deux journalistes de France Soir qui le livrent en pâture aux musulmans, aux associations dites anti-racistes et au procureur de Paris. En 1940, ils auraient fait merveille, ces jeunes gens...

<https://ripostelaique.com/selon-les-journaloux-plottu-et-mace-je-devrais-pleurer-moi-les-morts-de-christchurch.html>

Dans un autre registre, la gauche collabo, qu'Yves Mamou, dans un remarquable article publié par Causeur, qualifie avec ironie de « progressiste » exige un coupable français, qui ne peut être que Renaud Camus et son supposé complice, Alain Finkielkraut ! Et Aude Lancelin, responsable du site de Mélenchon (en train de couler), qui n'a jamais mis en cause le Coran après des assassinats musulmans, joue les commissaires politiques contre ceux qui osent évoquer le Grand Remplacement.

<https://www.causeur.fr/christchurch-grand-remplacement-lancelin-159947?>

Pauvre Renaud, qui pourtant avait dialogué presque amicalement avec Tareq Oubrou, pauvre Finky, qui n'a pas arrêté, toute sa vie, de ménager les musulmans, les voilà eux aussi, dans l'oeil du cyclone !

Dans un style différent, l'ineffable pittbull de Macron, l'ancien trotskiste Romain Goupil, pourfendeur de Gilets jaunes, reproche à Robert Ménard, qui ose se poser des questions sur l'immigration et l'islamisation de son pays, de défendre une race pure, comme les nazis, bien sûr, et d'être responsable, lui aussi de Christchurch !

[https://www.youtube.com/watch?time\\_continue=244&v=Ma-SP0qlfbk](https://www.youtube.com/watch?time_continue=244&v=Ma-SP0qlfbk)

Mais c'est contre Christine Tasin que les paisibles disciples de la religion d'amour, de tolérance et de paix se déchaînent.

Le crime de Christine : avoir commis un article, dans RR, que RL a repris 24 heures plus tard, où elle expliquait pourquoi, tout en condamnant le geste de Brenton Tarrant, elle se refusait à le renvoyer dos-à-dos avec les assassins islamistes.

<https://ripostelaique.com/on-ne-peut-pas-renvoyer-dos-a-dos-brenton-tarrant-et-mohamed-merah.html>

On peut ne pas partager cette vision, la contester, et répondre par un article. Dans nos sociétés occidentales, cela s'appelle le débat démocratique. Mais avec les soldats d'Allah, aucune nuance n'est possible. Ils fonctionnent en meute et donc, quand un imam de Roubaix appelle ouvertement à inonder Christine de messages, et, à travers les lignes, à passer à la violence contre la présidente de Résistance républicaine, ils se déchaînent. RR comme RL sont submergés de milliers de messages, souvent orduriers et vulgaires, et de menaces de mort à peine déguisées, de la part d'internautes musulmans.

Bien sûr, les avocats de Christine examinent sérieusement les suites à donner à cette vidéo, qui ressemble étrangement à une fatwa lancée contre la présidente de Résistance républicaine.

Nous sommes dans l'ère des soumis, et on ne supporte pas ceux qui, comme Christine et d'autres, refusent de courber l'échine. Nocibé vire son cadre, Alain Bizeul, qui, dans le privé, a qualifié Yassine Belattar de « pourriture d'islamiste ». Etam sacrifie une directrice de magasin de lingerie féminine, qui a refusé de prendre le CV d'une voilée en mission de provocation et de victimisation.

C'est dans cet esprit de soumission que le Comité Laïcité République, les copains d'Anne Hidalgo par ailleurs, ont donc décidé de se rassembler devant l'ambassade de Nouvelle-Zélande, ce lundi, en mémoire des victimes, en compagnie d'une dizaine d'associations et partis.

<http://www.laicite-republique.org/rassemblement-en-hommage-aux-victimes-de-l-attentat-de-christchurch-paris-18.html>

Pourquoi devons-nous les qualifier de collabos, alors que cela pourrait paraître normal de se recueillir devant l'ambassade d'un pays où a eu lieu un acte grave ?

Pour plusieurs raisons. D'abord, sommes-nous certains que cette mosquée néo-zélandaise était fréquentée par des paisibles disciples d'Allah, des hommes de paix ? Apparemment, ce n'est pas si sûr.

<http://www.contre-info.com/la-mosquee-attaquee-de-christchurch-avait-radicalise-et-fourni-deux-djihadistes-a-une-cellule-dal-qaeda>

D'autre part, ces « émotifs » ont-ils déjà organisé un seul rassemblement, un seul hommage, aux milliers de Coptes, assassinés et mitraillés dans leurs églises en Egypte ? Ont-ils organisé une seule initiative en mémoire de toutes les victimes des soldats d'Allah, en France, mais aussi en Belgique, en Grande-Bretagne, au Danemark (hier), en Suède, en Norvège, aux Pays-Bas, en Espagne, aux Etats-Unis, en Australie, au Mali, et dans les nombreux pays où les fous d'Allah tuent, quotidiennement, des non-musulmans, comme le leur réclame les textes sacrés de l'islam ? La réponse est accablante : JAMAIS ! Non seulement ils n'ont jamais organisé le moindre rassemblement devant une ambassade du Qatar ou de l'Arabie saoudite, commanditaires, bien souvent, des attentats, mais ils ont immédiatement pourfendu une prétendue extrême droite, voire ont multiplié les amalgames avec les intégristes catholiques, pour mieux noyer le poisson, et protéger l'islam. Faut-il rappeler la mascarade « Je suis Charlie », où la religion des assaillis n'a jamais été évoquée lors des différentes cérémonies avec bougies et fleurs...

Certes, le moins qu'on puisse dire est que ces guignols n'attirent pas grand monde : 14 signataires, une petite

cinquantaine de manifestants !



Mais en ayant organisé ce rassemblement, pendant que les associations musulmanes se victimisent à qui mieux mieux, et attaquent les vrais résistants à l'islamisation de notre pays, ces islamo-collabos envoient un message très clair aux militants musulmans. Ils leur disent : « **TANT QUE LES VÔTRES TUENT DES INFIDÈLES, NOUS NE BOUGERONS PAS. MAIS DES QUE DES**

## **REPRESAILLES AURONT LIEU, NOUS SERONS A VOS COTES« .**

Ils sont les premiers, comme leurs complices musulmans, à hurler « Pas d'amalgame » quand un islamiste tue au nom d'Allah, par contre, ils multiplient les amalgames avec la prétendue extrême droite quand un « suprémaciste blanc » tue, en pensant – à tort – contribuer à la sauvegarde de sa civilisation.

Que les socialistes, la Licra, le Printemps républicain de Clavreul et les habituels lèche-babouches cautionnent cette infamie, pas de surprise. Mais les prétendus laïques devraient avoir honte, qu'ils s'appellent l'Ufal, présidée par Christian Gaudray, le CLR, dont notre ancien contributeur, Guylain Chevrier, est vice-président, ou bien Cap 21, présidé par Corinne Lepage, qu'on a connue plus courageuse, il y a quinze ans, dans le combat contre l'islamisation de notre pays.

On serait curieux de connaître l'avis de Zineb El Rhazoui, voire de Céline Pina, sur cette initiative... Pas étonnant que ces prétendus laïques ne bougent pas une oreille, alors que la loi Avia se prépare, et qu'elle comportera des restrictions graves à la liberté d'expression quand elle s'en prendra à une religion, en l'occurrence l'islam. Ils prétendent défendre la loi de 1905, mais se taisent quand le délit de blasphème, au seul profit de l'islam, est réinstauré. Ce que notre fondateur, qui les connaît bien, dénonçait, lui, dans une vidéo, il y a quelques jours.

Bref, ce n'est pas avec une gauche collabo pareille, et des islamo-laïques de ce type, qu'on va gagner la guerre que l'islam nous mène quotidiennement. Mais cela, on le savait depuis longtemps...