

Bébés génétiquement modifiés : faut-il condamner ou nobelliser le Frankenstein chinois ?

écrit par Christine Tasin | 23 février 2019



En Chine, les premiers bébés génétiquement modifiés sont nés fin 2018, porteurs d'une mutation supposée les rendre résistants au virus du Sida..

Selon ses propres déclarations, le Dr He a recruté 7 couples de parents potentiels dont le père était infecté par le VIH, mais pas la mère, et dont il affirme qu'ils ont émis un consentement éclairé sur les risques de la procédure. Le Dr He a alors réalisé des fécondations *in vitro* avec des embryons génétiquement modifiés par [CRISPR-Cas9](#). Cette technique, également appelée « ciseaux moléculaires » permet de supprimer un morceau d'ADN précis..

Lire la suite (réservée aux abonnés) ici :

https://www.sciencesetavenir.fr/sante/bebes-genetiquement-modifies-les-scientifiques-s-indignent_129793

Merci à Marcher Sur Des Oeufs de nous avoir indiqué l'article ci-dessous :

Les bébés « OGM » chinois sont-ils dotés d'un super-cerveau ?

De nouvelles recherches montrent que la modification introduite dans l'ADN des bébés chinois pourrait avoir également affecté leur cerveau.

Les jumelles Lulu et Nana seront-elles de très bonnes élèves et supérieurement intelligentes ? La naissance de ces bébés chinois avait fait grand bruit et choqué la communauté scientifique mondiale en fin d'année dernière. Prenant tout le monde par surprise, He Jankui, un chercheur de l'université des sciences et technologies de Shenzhen, annonçait par une vidéo sur YouTube la naissance des deux premiers bébés génétiquement modifiés au monde, à l'aide de la technologie CRISPR.

A l'époque, le scientifique avait expliqué avoir modifié le gène CCR5 pour créer un variant et protéger ainsi les fillettes d'une éventuelle infection par le VIH (les pères des couples impliqués dans l'étude étant tous séropositifs). Mais de nouvelles recherches montrent que cette modification introduite dans l'ADN des bébés chinois pourrait avoir également affecté leur cerveau.

Le gène CCR5 joue en effet un rôle majeur dans la mémoire et la capacité du cerveau à se former, explique Alcino J. Silva, neurobiologiste à l'Université de Californie à Los Angeles, dans un article de la « MIT Technology review ». Des tests menés dans son laboratoire dès 2016 ont démontré que le retrait du gène CCR5 chez des souris améliorerait considérablement leur mémoire. Depuis, de nouveaux travaux ont démontré que des personnes naturellement dépourvues du gène CCR5 guérissent plus rapidement des accidents vasculaires cérébraux ou ont de meilleurs résultats scolaires.

Impossible à prédire

« L'interprétation la plus simple est que ces mutations auront probablement un impact sur la fonction cognitive des jumelles

», explique le neurobiologiste. L'effet exact sur les facultés cognitives des jumelles est impossible à prédire, et « c'est pourquoi cela ne devrait pas être fait », dénonce-t-il dans l'article.

Du coup, certains scientifiques se demandent désormais si le véritable objectif de l'expérience menée par He Jiankui n'était pas de « créer » des êtres supérieurement intelligents, peut-être dans le cadre d'une course à la suprématie biotechnologie entre les Etats-Unis et la Chine.

L'expérience de l'équipe chinoise a été largement condamnée et He Jiankui – désormais qualifié de « Frankenstein » dans la presse chinoise – est sous le coup d'une enquête dans son pays. Celle-ci a déjà établi qu'il aurait « falsifié des documents d'évaluation éthique ». Il a par ailleurs été licencié de son université.

Frédéric Schaeffer

<https://www.lesechos.fr/monde/chine/0600757272418-cette-nuit-en-asie-les-bebes-ogm-chinois-sont-ils-dotes-dun-super-cerveau-2247041.php>

La technologie CRISPR/Cas9

:::::

<https://www.igh.cnrs.fr/images/microsite/herve-seitz/files/TechSc.pdf>

CAS9

<https://fr.wikipedia.org/wiki/Cas9>

Et ce n'est pas fini. Une seconde grossesse serait en cours, même chercheur, même cas de figure :

<https://www.futura-sciences.com/sante/actualites/bebe-bebes-ogm-deuxieme-grossesse-cours-73919/>

On trouve dans le réseau complotiste anti-américain primaire (Réseau voltaire, Égalité et réconciliation...) des articles annonçant le même genre de choses aux États-Unis, mais pas un article dans la presse scientifique sur ces prétendues révélations. Inutile donc d'essayer de nous faire prendre des vessies pour des lanternes. Seuls les Chinois ont levé le tabou suprême.

Cette expérimentation inquiète, forcément, mais est et passionnante et porteuse d'espoirs fous.

Quel parent dont l'enfant est atteint d'une maladie grave, d'un handicap lourd... n'a pas rêvé d'un gène qui aurait permis d'éviter souffrances et handicap ?

Je ne fais pas partie de ces croyants faisant confiance à un Dieu -auquel je ne crois pas- et acceptant comme normales, inéluctables, voire souhaitables toutes les souffrances, toutes les horreurs, tous ces petits enfants souffrant le martyr, ces petits enfants dont on ne parle guère qu'au moment du Téléthon et encore et devant lesquels les bonnes gens qui donnent des leçons d'éthique détournent la tête.

Ce n'est pas l'homme le coupable, en l'occurrence, sauf quand des hommes avides d'argent vendent aux mères enceintes des médicaments qui auront des conséquences abominables. Rappelez-vous le scandale de la Thalidomide.

<http://sante.lefigaro.fr/actualite/2012/09/01/18929-50-ans-apres-fabricant-thalidomide-sexcuse>

C'est une autre histoire.

Mais, si l'on regarde la longue histoire de l'humanité, celle des si nombreuses morts de la mère et/ou de l'enfant lors de l'accouchement, si l'on regarde les avancées des

antibiotiques, des vaccins (nuisibles comme le reste quand en trop grand nombre et imposés pour faire de l'argent), le dépistage in utero et malformations et maladies congénitales... l'homme est un grand et la nature une belle salope.

Dieu ne joue pas aux dés, disait Einstein, athée par ailleurs. La fameuse « nature » qui sert de référent à nombre de vieux réacs joue aux dés. Et la grandeur de l'homme est bien d'avoir le génie de corriger, dépasser... un état naturel qui n'a rien de drôle. Qui, en tant qu'humain, à part les abominations de l'Etat Islamique, aimerait vivre selon les règles de la nature, où le plus fort dévore le plus faible, où il faudrait accepter, la mort dans l'âme, de voir naître l'enfant qu'on a porté avec le virus du sida, ou avec d'autres handicaps ou maladies s'il existe une possibilité de lui éviter la souffrance, la maladie invalidante, le handicap lourd ?

Qui ? A part des gens issus de sectes imbéciles qui trouvent normal de laisser mourir leur enfant dans un accident en refusant toute transfusion, par exemple ?

La grandeur et le génie de l'homme (qui est mieux que Dieu, comme disait Brel) c'est justement de se donner la possibilité de contourner, réparer, atténuer la dure loi de « la nature ».

Je sais que cet article va susciter des commentaires outragés, peu importe. Je suis habituée, moi qui suis favorable au mariage homo, à l'euthanasie, à l'avortement, à la PMA... j'en passe et des meilleures.

Le problème n'est pas la manipulation génétique, le problème est de savoir si le Frankenstein chinois a fait cela pour permettre à des parents atteints du SIDA d'avoir des enfants comme tout le monde ou bien s'il avait dans la tête l'idée de « fabriquer » des êtres sortant de l'ordinaire qui pourraient, à l'âge adulte, devenir des Pascal, des Einstein, des Curie, des Mozart., des Pasteur...

Et là se pose non seulement la question de l'eugénisme, mais aussi de l'effet sur la société dans son ensemble.

Si des êtres supérieurement intelligents sont créés qui apportent à l'humanité du progrès, c'est génial. Si ces êtres se révèlent démoniaques, démoniaquement intelligents, on joue avec le feu.

Le risque est, forcément, de courir vers un monde de science-fiction, du type du *Meilleur des Mondes* (*on y va déjà...*) avec les Alpha à la tête d'un gouvernement mondial, qui ne seraient que Intelligence artificielle et auraient besoin de modifier génétiquement les autres humains pour qu'ils leur obéissent servilement.

Choix cornélien, sans doute. Mais ô combien passionnant.

Quoi qu'il arrive, on ne pourra pas interdire à l'homme de se vouloir et de se montrer plus grand que le Dieu monothéiste inventé il y a quelques millénaires. On n'arrête ni l'intelligence humaine, ni le progrès, ni l'envie de faire cesser maladies et handicaps, ni l'envie de corriger une « nature » violente et injuste par essence. C'est la vieille histoire de la Tour de Babel... Quoi qu'il arrive, quoi qu'on fasse, l'homme est libre, prodigieusement libre, et intelligent. Prodigieusement intelligent. C'est aussi le mythe d'Adam et Eve. Présentée par les croyants comme une punition, l'expulsion du paradis originel est en fait le début de la connaissance, de la prodigieuse aventure humaine, dont on ne sait si elle s'arrêtera un jour.

Il appartient à l'homme de veiller à la juste mesure... et de vivre son destin d'homme. Il appartient à l'humanité de vivre son destin d'humanité. Et c'est un enjeu fabuleux.

Et puis, et puis... si un être génétiquement modifié était assez intelligent pour trouver le truc permettant d'anéantir l'islam sur toute la planète... vous imaginez ? Il n'est pas interdit de rêver, non ?