

L'Eglise veut ouvrir des lieux de débats elle aussi... Vous croyez au père Noël ?

écrit par Christine Tasin | 25 décembre 2018



Ils sont tous prêts à collaborer avec Macron pour que les Français puissent causer... et se laisser entuber dans la foulée.

L'Eglise de France est prête à ouvrir ses églises, aumôneries... pour que les gens se rencontrent et causent.

"Gilets jaunes" : l'Eglise prête à accueillir les débats

Dialogue. Monseigneur Aupetit, archevêque de Paris, a estimé, sur les ondes d'*Europe 1* que, face à la crise sociale, l'Eglise doit proposer aux Français, croyants ou non, des lieux de débats.

Pour l'archevêque de Paris, l'Eglise a un rôle à jouer pour désamorcer la crise actuelle. Cette crise qui se cristallise avec le mouvement des « gilets jaunes ». Invité dimanche du Grand Rendez-Vous Europe 1/CNews/Les Echos, Michel Aupetit, a fait savoir que l'Eglise catholique souhaitait ouvrir les portes de ses paroisses, [rapporte Europe 1](#). Dans quel but ?

Pour échanger et réfléchir sur ces difficultés sociales

agitant l'Hexagone, et notamment avec les « gilets jaunes », [qui se sont une nouvelle fois mobilisés, samedi 22 décembre.](#)

13 000 paroisses pour dialoguer

« Sur les ronds-points, les gens se parlent et sont heureux de se parler. Pourquoi ? Parce qu'il y a peu d'espaces de dialogue », analyse l'archevêque de Paris. « On a 13 000 paroisses, des lieux d'aumônerie, des lieux de mouvements, on a des lieux dans les lycées. On demande aux catholiques d'ouvrir tous ces lieux pour en faire des lieux de dialogue, pas de religion. »

SUR LE MÊME SUJET

["Gilets jaunes" : l'Archevêque de Paris promeut le dialogue](#)

Pas de prosélytisme

L'Eglise catholique a fait un premier pas, en lançant un grand appel pour nourrir le débat à l'échelle nationale, proposant des pistes de réflexions via un communiqué aux différents diocèses. « Les questions que l'on a posé sont : quelles sont, selon vous, en essayant de les hiérarchiser, les causes du malaise actuel, et les formes violentes qu'il a pris ? », indique l'archevêque de Paris. « Il n'y a rien de religieux là-dedans, c'est pour que les gens puissent parler entre eux et réfléchir », prévient-il.

<https://www.valeursactuelles.com/politique/gilets-jaunes-leglise-prete-accueillir-les-debats-102065>

Il y a sous l'article un excellent commentaire d'un certain Jezinterdis, répondant à un Aramis ravi de l'initiative :

@Aramis. Bon, déjà pour être convaincant, il vous faut renoncer au mode impératif des « Arrêtez » et autres

« Évitez » : vous n'êtes pas perché sur une chaire ou un minaret ou une caisse à savon dans les jardins de la City. Chacun pense et fait ce qu'il veut (pourvu qu'il « aime », selon St-Augustin).

D'accord que le Gvnt aura pris une bonne initiative avec la consultation populaire, mais cela n'enlève en rien qu'il ne changera pas de cap, la feuille de route de Bruxelles sinon rien. Au mieux, il temporisera (croyons-nous une seconde que l'augmentation prévue de la taxe pétrolière, ce point de départ du mouvement des GJ, soit définitivement abolie ?). La règle des $\leq 3\%$ l'emportera, et il y aura bien quelqu'un pour la payer : comme sous l'Ukraine de Staline, on ira fouiller les fermes et les poches pour y trouver le dernier grain de riz ayant échappé à la réquisition. Et si le fameux krach se produit, ce seront nos comptes bancaires qui seront prélevés ou gelés (fait-il être une triple buse pour croire encore à la garantie des 100.000€ que l'Allemagne n'a pas signée !)

Que l'Église ouvre ses locaux diocésains pour favoriser un climat de discussions constructives entre gens du quartier (et non « des quartiers »...), avec le côté social « verre de l'amitié » et autres petits gâteaux-maison, est certainement une bonne chose ; mais que les clercs ne prennent pas parti, il ne sont pas faits pour ce métier ! Et avec ce papanasse qui songe même plus aux siens, tous les excès de prosélytisme « vivrensemble » et eucuméniques à la façon « cépassalislam » sont malheureusement envisageables. S'il y avait un diable, il se réjouirait de s'inviter dans ces débats ! S'il n'existait pas, l'homme y suffirait.

La sortie politique des GJ, via un nouveau parti à la fesse-bouc et autres touittes, n'est pas non plus crédible. On n'improvise pas un programme alternatif ou d'opposition en 3 mois, surtout avec des « grandes gueules » facilement récupérables ou influençables.

Les vrais enjeux de tout ça, et de ce qui explique les GJ, c'est (a) la mondialisation qui tue l'emploi, la sécurité et la souveraineté démocratique ; et (b) l'immigration de masse et à déjà court terme, de remplacement. Comme ces deux thèmes

sont a priori exclus de la discussion (tu parles, Charles... tu rêves, Herbert...), nous sommes arrivés à un point d'orgue. C'est plutôt aux partis politiques d'opposition de prendre la main (intégrant à leur compte ce qui vaut la peine), et aux GJ de se choisir de vrais & dignes représentants.

Jezinterdis