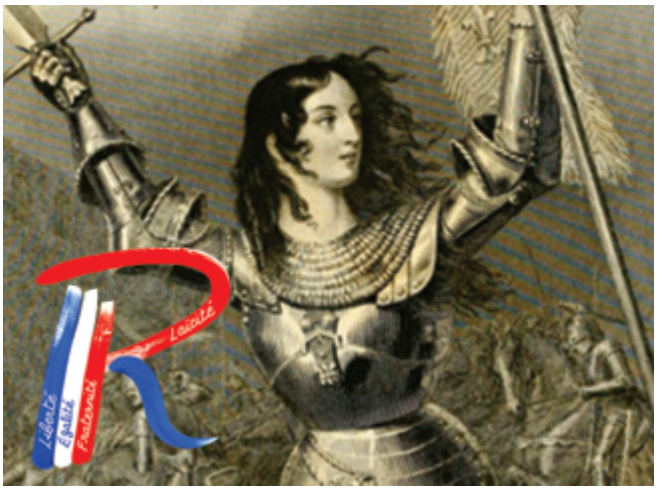
« Radicalisé » ou « djihadisé » ? Plutôt « mahométisé »…

écrit par David Belhassen | 16 décembre 2018



« Radicalisé » ou « djihadisé » ?

Après l'attentat de Strasbourg, il semble que « radicalisé » ne fasse plus recette.

Concoctée par les gauchos-bobos islamophiles, cette terminologie absurde n'a que trop fait long feu et nous lui souhaitons de belles funérailles.

Mais quid de « djihadisé », la nouvelle trouvaille qui semble avoir le vent-en-poupe chez les Patriotes qui entendent combattre l'islamisation rampante de la France ?

http://resistancerepublicaine.com/2018/12/15/alain-bauer-propose-de-remplacer-radicalise-par-djihadise/

A mon avis, si elle a le mérite de rattacher la « radicalisation » à l'islam, cette terminologie est absurde. Le djihad est fondamental dans l'islam, et tout musulman est forcément djihadisé.

« *Djihadisé* » signifierait que tout musulman n'est pas

forcément un djihadiste, tant qu'il ne passe pas à l'acte ou fomente de le faire.
Ce qui est faux !
Un musulman est djihadisé, qu'il passe à l'acte ou pas, qu'il fomente de le faire ou pas. C'est inhérent à sa musulmanité. D'autant plus que les musulmans ont déjà trouvé la parade à « djihadisé » en prétendant que « djihad » signifie » effort intérieur destiné à combattre ses mauvais penchants », et autres balivernes de ce genre pour gruger ceux qui ne connaissent pas le Coran.
Alors, « islamisé », « musulmisé » ? Non plus. Ce sont deux mots de La Palice qui enfoncent les portes ouvertes.

On aurait pu, à la rigueur, faire dans la poésie et dire « durillonisé ». Un « durillon » est le bouton ou la marque sombre sur le front de ces djihadistes, devenu protubérant suite aux innombrables prosternations en se tapant le front contre le sol (cinq fois par jour au minimum).

Mais n'ayant pas l'âme d'un poète, je propose une terminologie plus prosaïque, quoique bien plus fidèle et adéquate : « muhammadisé », qu'on peut franciser en « mahométisé ».

Car si tout musulman est un djihadisé en puissance, il ne sera désigné comme « mahométisé » que lorsqu'il fomentera un attentat et passera à l'acte.

En effet « mahométisé » désigne un musulman qui fomente ou qui passe à l'acte en perpétrant crime et terreur, exactement comme son modèle Mahomet qui n'a pas seulement prôné le crime mais l'a perpétré

Car c'est ainsi, et uniquement ainsi, que ce « mahométisé » pourra se targuer de l'être. Il n'a fait que prendre exemple chez son « modèle ». Et qui, d'après le Coran et l'islam, est son meilleur « modèle »? Sinon Mahomet le sanguinaire en personne ?!