

Macron a-t-il décidé d'abandonner la Centrafrique et même toute l'Afrique aux Russes et aux Chinois ?

écrit par Chevalier Bayard | 24 octobre 2018



Agissant avec l'autorisation de l'Onu, la Russie est prête à continuer de former les soldats de l'armée en Centrafrique à la demande des pouvoirs du pays, a annoncé le représentant spécial du Président russe pour le Proche-Orient et l'Afrique du Nord, Mikhaïl Bogdanov.

Moscou est prêt à envoyer des instructeurs militaires supplémentaires en [République centrafricaine](#) si ce pays en a besoin, a déclaré le représentant spécial du Président russe pour le Proche-Orient et l'Afrique du Nord, Mikhaïl Bogdanov.

Lire l'ensemble de l'article ici :

<https://fr.sputniknews.com/international/201810221038600259-centrafrique-russie-instructeurs-envoi/>

Etrange que la France laisse faire... A moins que Macron n'ait décidé d'abandonner la Centrafrique. Et le continent africain incidemment ?

Dans cette guerre de gagne-terrain, où chacun s'essaie, la France joue à qui perd-perd...

C'est curieux, très curieux, lorsque l'on sait la volonté de Jacques Foccart, avec l'aval de Charles de Gaulle, de rester maître de ce continent. Chaque pays comptait et nous avions à y gagner. Bien sûr, la France créait administrations, infrastructures et donnait un soutien sécuritaire à ces pays, en échange.

Quel est l'intérêt de tout abandonner alors que nous avons besoin d'être présents partout dans le monde afin d'être « visibles » sur l'échiquier politique et militaire mondial ?

Et là, il ne s'agit pas de décolonisation ; nous perdons tout. Chinois, Russes, Indiens, Libanais sont très actifs en Afrique et continuent leur guerre de gagne-terrain, soit en nous imposant des coûts exorbitants en facilitant des « incidents » et de la « déstabilisation » politique, soit en investissant pour créer des emplois et engendrer une nouvelle économie qui font d'eux des partenaires privilégiés.

Pas étonnant qu'aujourd'hui la France soit passée de cinquième à septième puissance mondiale, et cela en peu d'années, l'Inde venant de nous prendre la sixième place.

Est-ce un intérêt stratégique ?

Curieux. Très curieux !

Le fait d'avoir un grand nombre de pays alliés au sud nous permettait de ne pas trop regarder vers le bas pour concentrer nos efforts sécuritaires vers l'est. La Défense coûtant très cher, il semblait astucieux d'avoir une Afrique « amie » plutôt qu'une Afrique vendue aux ennemis potentiels juste de l'autre côté de la Méditerranée... Ainsi, pouvions-nous investir dans les domaines de défense sur d'autres zones en priorité.

Et que l'on ne nous dise pas qu'il s'agit en fait d'une économie réalisée en abandonnant ces pays africains, puisque nous recevons leurs populations, à bras ouverts, chez nous, et que cela nous coûte un bras !

Donc, nous laissons l'Afrique : dont acte.

Ce qui montre qu'il ne s'agit pas d'une stratégie franco-Française, mais d'une application imposée par l'Europe. Or, l'Europe a une vision anti-nationale. Qu'advient-il si l'Europe implose et que, comme nous le souhaitons toutes et tous, nous retrouvions notre intégrité Nationale ?

Nous aurons perdu nos territoires, notre influence, voire notre verve aux yeux du monde.

Nous perdons notre influence ; nous rentrons dans le rang.