

L'immigration, comme le loup, fait-elle partie du projet de ré-ensauvagement de l'Europe ?

écrit par Christine Tasin | 13 août 2018



Un commentaire d'Anne Lauwaert (merci à elle) nous a interpellés ce matin :

A propos du [lynx](#) qui préoccupe Merkel et Sanchez, il faut s'intéresser au texte de la Convention de Prague sur le re wilding (ré-ensauvagement).

George Stoffel explique dans son article <https://noalparco.ch/site/wp-content/uploads/2017/11/La-questione-delladesione-a-un-progetto-di-parco-17-5-2017-high.pdf> que le re-wilding est la réintroduction des grands prédateurs, principalement les loups, lynx et ours dans les vallées des zones montagneuses pour ruiner l'élevage et l'agriculture de montagne et ainsi provoquer le départ des habitants. Entretemps, le plus possible de petits parcs naturels sont créés. Quand les vallées seront suffisamment abandonnées on réunira toutes les zones redevenues « sauvages » pour en faire un immense parc naturel couvrant tout l'arc alpin sur le modèle du Yellowstone.

Je sais bien que cela fait hurler ceux qui aiment les loups, mais au-delà de la réaction affective, nous avons l'expérience d'autres idéologies tout aussi invraisemblables comme celles qui justifient l'immigration.

Si en Espagne il y a des élevages de lynx, en Italie il y a des élevages de loups. Par contre l'Alto Adige s'est retiré des projets avec ours car ceux-ci sont trop « incontrôlables »

Surtout, les chasseurs, éleveurs et agriculteurs de montagne devraient examiner la convention de Prague.

Le pas suivant c'est de se demander si l'immigration fait partie du projet de « ré-ensauvagement » de l'Europe... Ne criez pas au complotisme, on en voit de toutes les couleurs, tous les jours alors pourquoi pas aussi cela ?

Il serait intéressant que des agriculteurs de montagne nous donnent leur avis.

Anne Lauwaert

Pour en savoir plus sur cette convention de Prague, projet européen lancé lors de la Conférence de Prague les 28 et 29 mai 2009.

<https://www.rewildingeurope.com/info-bank/an-agenda-for-europe-s-wild-areas-poselstvi-from-prague/>

Voir le site « rewilding Europe » <https://rewildingeurope.com>

Traduction google [ici](#).

Leur but est clair : faire de l'Europe une terre sauvage »

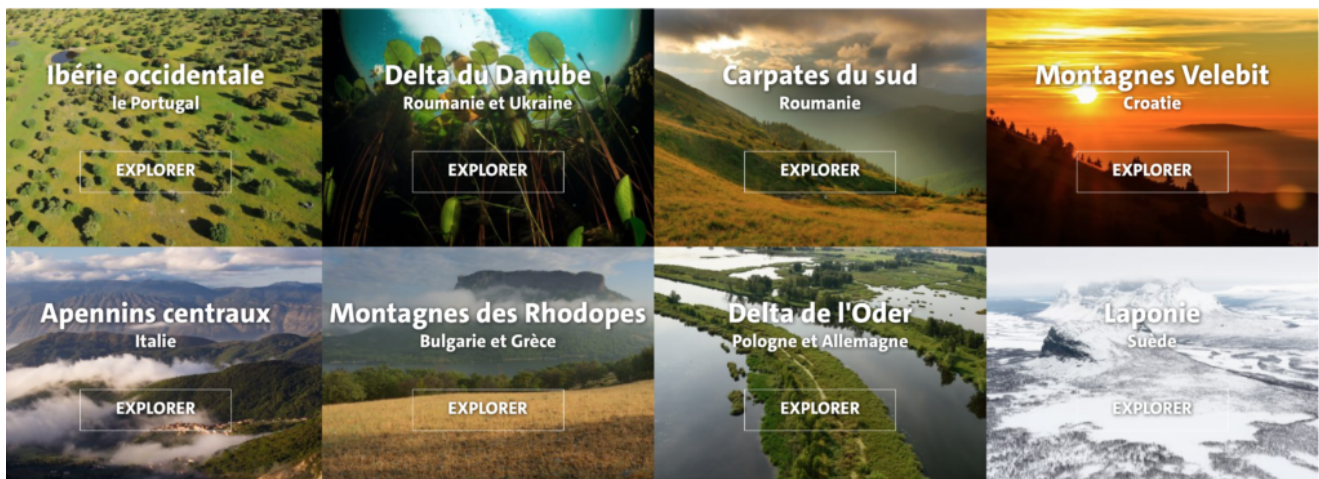


Sous le prétexte de défendre la nature, de protéger des espèces menacées (**mais le non musulman en Europe, espèce menacée s'il en fût, ça ne les intéresse pas beaucoup, les écolos**), ils chassent l'homme des territoires où, justement, on vivait en proximité avec la nature, selon son rythme...

L'expression « remise en main », mauvaise traduction pour « reprise en main » est plus que claire. Oui, il faut que Big Brother récupère ce qui lui échappe encore...

EXPLOREZ NOS DOMAINES DE REMISE EN MAIN

Nous sélectionnons de grandes zones pionnières en Europe, où nous travaillons avec nos partenaires locaux pour faire de notre vision une réalité. Nous espérons que cela inspirera des centaines d'autres initiatives de rewilding à travers le continent.



On lira avec intérêt dans *le temps* les objectifs non affichés de futures grands parcs naturels : en faire des zones... réservées aux safaris.

Transformer un problème en solution. Telle est l'ambition avouée de plusieurs organisations environnementales face au dépeuplement accéléré de certaines régions d'Europe. Leur idée est de profiter de la place soudainement abandonnée à la nature pour développer sur le Vieux Continent, comme aux Etats-Unis ou en Afrique, un tourisme de safaris. Un projet qui a pour triple avantage de répondre à une demande récurrente d'évasion, d'offrir des emplois dans des zones sinistrées et de valoriser la biodiversité. Aussitôt conçu, aussitôt lancé.

Les autorités concernées à divers échelons montrent de l'intérêt pour le problème posé, comme pour la solution proposée. Dans une résolution datée de février 2009, le Parlement européen a ainsi demandé à la Commission européenne de se pencher sur la notion de «wilderness» («état naturel»), et de cartographier les régions correspondant à sa définition. En mai de la même année, à Prague, l'organisation environnementale [Rewilding Europe](#) a profité d'une grande conférence sur le sujet pour appeler les institutions intéressées à suggérer des lieux où passer à la pratique, soit à la protection et à l'exploitation touristique de pans de nature peu touchés par l'homme.

[...]

<https://www.letemps.ch/sciences/nouveaux-sanctuaires-nature>

Voilà où on en est. Derrière les promesses d'équilibre, de vie harmonieuse, de bonne santé... il y a le projet de faire des zones où l'on ne vit plus, où l'on n'exploite plus la nature, où l'on n'exploite plus les forêts, où l'on ne gère plus les troupeaux pour faire le fromage dont on a besoin mais des zones où il n'y aura plus que des salariés organisant les visites guidées et autres safaris... Qui dit safaris dit sociétés, argent à gagner... Et homme soumis au patron, au

client, au salaire... Il est vrai que ces éleveurs et autres chasseurs qui régulent l'équilibre naturel c'est trop de liberté. Ça menace l'équilibre mondial...

Le ré-ensauvagement est clairement un projet de multinationales et fait partie de la mondialisation.

Qu'est-ce que le ré-ensauvagement, toujours selon la même traduction google :

« Rewilding est une approche progressive de la conservation. Il s'agit de laisser la nature prendre soin d'elle-même, permettant aux processus naturels de façonner la terre et la mer, de réparer les écosystèmes endommagés et de restaurer des paysages dégradés. En rewilding, les rythmes naturels de la faune créent des habitats plus sauvages et plus riches en biodiversité. »

Ben voyons. Nier l'évolution, naturelle justement. Chasser l'homme. Empêcher les agriculteurs et éleveurs de faire leur boulot, empêcher les balades dans la nature parce que se trouver face à un lynx ou un grizzli c'est mettre l'animal avant l'homme, c'est pousser le peu d'hommes qui vivent encore dans des zones naturelles à les quitter pour venir grossir les banlieues et pointer à pole emploi. Mais ils n'en ont rien à faire, au contraire.

Quant au foutage de gueule voulant nous faire croire qu'introduire le lynx dans les Pyrénées pourrait nous fournir de l'air et de l'eau propre, c'est grandiose... Surtout s'il est suivi par des hordes de touristes avec les canettes vides, les soirées techno au camping... et tout ce qui suit.

Ils voudraient même nous faire croire que ce serait la baguette magique : quelques loups, lynx et autres animaux sauvages dangereux pour l'homme et les animaux d'élevage pourraient stopper les inondations, voir rendre impossible le changement climatique (qui fait pourtant partie de l'évolution de la terre) ... Pourquoi pas aussi stopper les

tsunamis en Asie et les éruptions volcaniques, pendant qu'ils y sont ?

Nous avons besoin d'espèces clés

Ces espèces vitales, notamment les grands prédateurs et les grands herbivores, entraînent des processus écologiques. La faune fait maintenant son retour en Europe, mais les chiffres sont encore bas. Le reboisement accélérera leur rétablissement et restaurera d'importantes chaînes alimentaires et cascades trophiques.

Wilder nature comme allié

Les écosystèmes fonctionnant naturellement sont mieux à même de nous fournir de l'air et de l'eau propres, de prévenir les inondations, de stocker le carbone et de nous adapter au changement climatique. Rewilding lie l'écologie aux économies modernes, où la nature plus sauvage agit comme un allié pour résoudre les problèmes socio-économiques modernes.

Quand on préfère les animaux aux hommes, on est des ennemis de l'humanité.

Et c'est pour cela sans doute que les écolos et autres militants de greenpeace font tout pour que l'islam nous envahisse. Sans doute que, dans leur tête d'aigris et de misanthropes, laisser l'islam envahir le monde c'est punir l'homme d'être ce qu'il est, le punir d'exister. D'où, sans doute, cette propension à aider l'islam à nous conquérir tout en chassant des zones peu urbanisées le peu d'hommes qui y restent.