

Qui a donné l'ordre de torturer Tommy Robinson ? Grandiose Paul Weston : j'accuse !

écrit par Christine Tasin | 4 août 2018

Pas besoin de l'odorat d'un chien pour suivre la trace qui mène au 10 Downing St, le QG du gouvernement britannique dont on peut maintenant assumer qu'elle applique la charia en renforçant les lois islamiques quant au délit de blasphème, jetant ceux qui critiquent l'islam en prison (et pour certains, cela revient à une [condamnation à mort](#)), et, dans le cas particulier de Tommy Robinson, encourageant (si ce n'est l'ordonnant clairement) ceux dont le devoir est de protéger à torturer, ce qui est une flagrante violation des droits de l'homme.

Traduction de l'introduction de Paul Weston par Denis pour Résistance républicaine.

La vidéo J'ACCUSE, de l'[érudit et courageux Paul Weston](#) est l'une des meilleures que j'aie pu voir depuis la célèbre lettre au président d'[Émile Zola](#) :

Denis

Traduction pour Résistance républicaine par Denis

Paul Weston : emprisonnement de Tommy Robinson : Questions au ministre de l'intérieur.

Plus on a d'informations qui nous sont divulguées quant au traitement réservé à Tommy Robinson par l'État Britannique,

plus on est choqué et terrifié.

Tommy Robinson a passé deux mois dans une prison Britannique. L'État doit, de par la loi, protection et assistance au prisonnier durant son incarcération, quel que soit le motif et ses opinions politiques.

C'est un Tommy, émacié et décharné, mentalement fragilisé, qui montre et démontre qu'il a été incarcéré, non selon les règles de sa Majesté dans une démocratie libérale, mais plutôt en tant que soldat ennemi dans un camp de prisonniers de guerre à l'instar des pilotes américains dans les années 1970 au Vietnam ou dans les prisons de Saddam Hussein des années 1990 en Irak.

Qu'elle énormité à bien pu commettre l'État anglais sur Tommy Robinson ?

Des media d'information canadiens et américains, ainsi que des politiciens de haut rang s'interrogent sérieusement quant au statut de démocratie libérale de la Grande-Bretagne.

Des journalistes étrangers se demandent pourquoi les reporters anglais n'ont pas l'air de s'inquiéter outre mesure des multiples violations des droits de l'Homme dont Tommy a été victime quand on se réfère à la Cour Européennes des Droits de l'Homme.

La Grande-Bretagne est manifestement à l'origine d'un scandale international.

Donc, selon moi, il est grand temps que le Ministre de l'Intérieur réponde à quelques questions d'importance cruciale et légitimes dans le but de rassurer la communauté britannique et l'ensemble du monde civilisé. Ces questions concernent les tortures physiques et psychologiques dont l'État anglais doit rendre compte à Tommy Robinson.

Que le ministre de l'intérieur, Sajid Javid, montre un certain

intérêt serait déjà en soi quelque chose de remarquable, quand on sait qu'il a prêté serment sur le coran, en conséquence de quoi il semble peu probable que Javid trouve Tommy Robinson quelque peu sympathique.

Voici la liste des questions :

1) Durant 2 mois, Tommy a passé 23 heures et demie par jour dans une cellule à l'isolement. S'il n'avait pas été libéré lors de son procès en appel, il aurait été mis à l'isolement durant plus d'une année. Gardez présent à l'esprit que la mise à l'isolement est une forme de punition, de torture mentale. Pourquoi a-t-il été délibérément incarcéré dans une prison à forte majorité musulmane, dans laquelle on lui a demandé de faire un choix, entre la mutilation, la mort, ou une longue torture psychologique d'une cellule d'isolement ? La torture psychologique est une violation des Droits de l'Homme selon la Cour Européenne. **M. le Ministre Javid, qu'allez-vous entreprendre à l'encontre de M.Darren Hughes, directeur de la prison ?**

2) Suite à une mise à l'isolement lors d'une incarcération précédente, Tommy est victime d'un symptôme de stress post-traumatique dont vous trouverez les détails dans le registre de la prison. A-t-on tenu compte de son passé de SSPT avant de le contraindre à l'isolement qui aurait pu durer plus d'un an ? **M. le ministre, avez-vous le nom du psychiatre qui n'a tenu aucun compte de son dossier médical ? Et quelles actions envisagez-vous contre lui ou elle ?**

3) Tommy a été délibérément mis à l'isolement dans une cellule donnant sur un rez-de-chaussée jouxtant la mosquée de la prison. Les prisonniers musulmans pouvaient s'en prendre à Tommy par la fenêtre. Ils lui jetaient aussi des excréments humains. C'est une forme de torture physique et mentale qui contrevient au devoir de protection que l'administration doit à tous les prisonniers y compris les prisonniers politiques sans compter que cette torture est en violation avec les

Droits de l'Homme tels qu'ils sont définis par la Cour Européenne. M. le ministre Javid, quelles mesures envisagez-vous de prendre contre M. Darren, directeur de la prison ?

4) En l'espace de deux petits mois, Tommy a maigri de 20kg. Parce qu'il craignait que sa nourriture, préparée en cuisine par des musulmans ne fût empoisonnée. Et, de fait, il faisait l'objet de plaisanterie de la part de détenus musulmans qui lui souhaitaient, en rigolant « *régale-toi bien ce soir Tommy.* ». M. Hughes Darren aurait pu faire les choses différemment et garantir une nourriture saine. Mais il a préféré ne rien faire. Tommy a été forcé de se contenter d'une boîte de thon par jour. D'où cette stupéfiante et potentiellement mortelle perte de poids. Tommy a été délibérément affamé, une autre torture physique en directe violation de la protection que l'État doit à tout prisonnier, ainsi qu'en directe violation de la convention des Droits de l'Homme de la Cour Européenne. M. le ministre Javid, quelles mesures envisagez-vous contre M. Darren, directeur de la prison ?

5) Il est évident que, sur le plan médical, une perte de poids de 20kg en deux mois aurait pu tuer Tommy si cela s'était poursuivi sur deux ou trois autres mois. Pourquoi le médecin de la prison n'a-t-il rien signalé ce qui, clairement, est un manquement à son devoir ? M. le ministre Javid, quel est le nom de ce médecin et quelles mesures envisagez-vous de prendre contre lui ou elle ?

6) Malgré les différentes menaces de mort proférées par les détenus contre Tommy, en de multiples occasions, la porte de sa cellule n'a pas été verrouillée, par erreur paraît-il. Comment voulez-vous que quiconque puisse dormir, quand il sait que sa porte n'est pas verrouillée, sachant que des musulmans armés d'eau bouillante saturée de sucre, rôdent aux alentours ? Cette privation de sommeil délibérée, à laquelle s'ajoute une terreur délibérément entretenue, sont des tortures tant mentales que physiques, en violation des droits

de protection garantis par le gouvernement anglais et la Cour Européenne des Droits de L'Homme. M. le ministre Javid, quelles mesures envisagez-vous de prendre contre M. Darren, directeur de la prison ?

Il est évident que Tommy a été isolé en prison pour subir des tortures physiques et psychologiques. En tout premier lieu, Tommy n'aurait jamais dû être incarcéré. Donc, d'autres questions sont à poser au ministre de l'intérieur.

7) Y a-t-il un précédent dans la jurisprudence anglaise où, dans un laps de temps de 5 heures, un citoyen britannique puisse être arrêté pour un motif, être traduit devant un tribunal pour une accusation complètement différente, et être condamné pour plus d'un an de prison et ce avec censure totale des media ? Si ce n'est pas le cas, pourquoi, dans toute l'histoire du droit britannique, la Cour a-t-elle réservé un traitement spécial à Tommy ?

8) L'outrage à la Cour et une infraction civile. Pourquoi donc le juge Marcin l'a-t-il traitée comme une affaire criminelle, et l'a donc jugée comme telle, ce qui, le juge le sachant pertinemment, allait durcir les conditions de détention de Tommy ? À l'évidence, ce n'est pas là une erreur qu'un juge expérimenté pourrait commettre. La seule explication est que cela a été orchestré. Ce faisant, c'est la Cour de Justice qui est pervertie. En outre, le juge en appel Barnett, a déclaré que le premier procès avait été bâclé et entaché d'erreurs et donc inéquitable envers Tommy. M. le ministre Javid, quelles mesures envisagez-vous de prendre contre le juge Jeffrey Marcin ?

9) Pourquoi Tommy n'a-t-il pas eu le droit de voir son propre avocat ? Pourquoi l'avocat [commis d'office] a-t-il dit à Tommy qu'il allait rentrer chez lui alors qu'il a été incarcéré ? M. le ministre Javid, quel est le nom de l'avocat commis d'office qui a menti à Tommy, et quelle mesure envisagez-vous de prendre contre lui ou elle ?

10) Je sais que Tommy n'a pas plaidé coupable pour l'accusation d'outrage à la Cour et la raison pour laquelle il a été incarcéré n'est toujours pas claire. Les media ont menti au pays quand ils ont dit qu'il aurait reconnu les faits. Considérant qu'il s'agit là d'un mensonge sur un cas sérieux aux implications sérieuses, M. le ministre Javid, quelles mesures envisagez-vous de prendre contre les media d'une manière générale et le journal Independent en particulier ?

11) Après une incarcération dans un établissement relativement sûr, pour quelle raison Tommy a-t-il été transféré dans un établissement classé C occupé par 30 % de musulmans, pourcentage le plus élevé de toutes les prisons de cette catégorie en Grande-Bretagne ? Le droit britannique doit protection à tous les prisonniers y compris les détenus politiques. Le placer délibérément dans une prison à haut risque contrevient à ce droit de protection. Par conséquent, M. le ministre Javid, quel est le nom et la qualité de la personne qui a pris cette décision et quelles mesures envisagez-vous contre lui ou elle ?

12) Le service de presse de la prison a soutenu, dans un article paru dans Le Daily Mail, que Tommy n'a pas été mis à l'isolement, ce qui faux. M. le ministre Javid, quel est le nom et la qualité de la personne qui a menti, et quelles mesures envisagez-vous contre lui ou elle ?

En conclusion, au regard des graves violations des droits de l'Homme dont a été victime Tommy, pourquoi dois-je moi-même poser les questions ? Où sont les avocats des droits de l'Homme, les journalistes compétents et les politiciens ? Sachez qu'ils n'existent plus en Grande-Bretagne. Plus un seul. Aucun des articles que j'ai lus ne traite des sujets que j'évoque plus haut. Ils ne parlent que de crimes, de voyous, de racistes, d'islamophobes etc, etc, etc. Il faut prendre conscience de ce cloaque dans lequel les journalistes évoluent maintenant. Même si ils visionnent cette vidéo, ils ne bougeront pas le petit doigt. Tommy ne partage pas leurs

opinions politiques. Comme dans l'Allemagne Nazi et la Russie communiste où [dans ces pays les journalistes] ignoraient les goulags et les camps de concentrations, les nôtres font de même. On a à faire à un ramassis de gens méchants et de la racaille.

J'ai déjà parlé longuement. Je ne vais pas en rajouter en parlant des media. Mais je traiterai le sujet de manière plus approfondie dans une autre vidéo. Notamment leur récent comportement obscène.

Gardez en mémoire que mes demandes auprès du ministre de l'intérieur pour qu'il enquête sur les tortures physiques et psychologiques dont Tommy a été victime, pourraient être un petit peu affectées par le fait extraordinaire que, historiquement pour la première fois, **le ministre de l'intérieur a prêté serment sur le coran.**

Bienvenue dans le présent, une Grande-Bretagne totalitaire soumise à la charia et bienvenue dans notre future.

Aujourd'hui, c'est Tommy et d'autres personnes. Demain, ce sera tout le monde.

Traduit de l'anglais par Denis.

Source : [WHO ordered the TORTURE of Tommy Robinson](#)