

Ils disent que l'ultra-droite allait empoisonner la viande halal, ils veulent donner des idées à d'autres ?

écrit par Christine Tasin | 29 juin 2018



Ce qui se passe dans ce pays est ahurissant...

Rien ne filtre des projets des très nombreux terroristes musulmans arrêtés régulièrement, on sait juste qu'il faut donner une médaille en chocolat à Collomb : « attentat déjoué ». Quelles étaient les cibles, le mode opératoire, les noms et adresses des assassins potentiels... Rien, vous ne savez rien. Les familles des victimes du Bataclan qui se sont portées partie civile ont-elles eu toutes les infos qu'aura le CFCM sur les 10 de « l'ultra-droite » ?

Par contre, 10 anti-islam, dont un père ayant perdu sa fille au Bataclan, sont arrêtés, suspectés d'avoir voulu s'en prendre à des « imams radicalisés » (tiens, on les connaît donc au Ministère de l'Intérieur ?) et on sait tout d'eux. Leurs noms (ou presque, l'initiale n'est que pour faire illusion, tant la presse donne de détails permettant de les identifier), leurs adresses, leurs habitudes... c'est tout juste si on ne sait pas à quel âge ils ont perdu leur pucelage

).

Mais la cerise sur le gâteau, c'est de révéler qu'ils auraient projeté (le conditionnel est plus que nécessaire, tant il faut se méfier des manipulations et mensonges dans cette affaire) d'empoisonner la viande halal.

<http://www.valeursactuelles.com/societe/ultradroite-le-groupuscule-afo-prevoyait-dempoisonner-de-la-nourriture-halal-96836>

J'en suis baba. Comment peuvent-ils donner cette information, qui aurait pu et dû rester interne à l'enquête et n'apparaître que dans le dossier pour le procès et au procès lui-même ?

Peut-on traîner le Ministère de l'Intérieur, en la personne de Collomb, au tribunal pour apologie du terrorisme ? Il me semble que cela pourrait se faire...

Quand Riposte laïque est poursuivi pour avoir publié la photo de la tête d'Hervé Cornara sur la clôture de son établissement, ou bien pour avoir mis dans un article un lien renvoyant à un texte infamant pour Bergé paru sur un autre site, quand la loi sur les « fake news » avance à grands pas... J'en suis baba, vous dis-je.

Alors, la seule question à se poser, c'est : à qui profite le crime ?

Parce qu'il y a bien crime. Il est évident que cette idée peut donner des idées à un certain nombre de gens inquiets de l'islamisation de leur pays, pouvant se dire que, si les musulmans commencent à avoir peur de manger de la viande halal par peur d'être empoisonnés, la vente de halal pourrait bien reculer en France, et avec elle le financement des mosquées et du terrorisme, les abattoirs rituels ... Et peut-être même que cela pourrait pousser des musulmans à quitter notre pays.

C'est donc une suggestion qui est faite à tous, partout en France, où il y a, forcément, des gens prêts à tout en sommeil.

Pourquoi ? Trois solutions :

-Soit l'idée est d'essayer de relativiser les horreurs de

Charlie Hebdo, du Bataclan, de Nice... pour faire croire qu'il existe un terrorisme bien plus abominable, bien plus atroce, typiquement français, qui serait le fait de véritables monstres en bande, quand, en face, il ne s'agirait que de déséquilibrés isolés....

-Soit Macron pense que donner cette idée peut faire sortir du bois la Résistance armée et la coffrer, fût-ce au prix de quelques victimes musulmanes. Malgré les caméras qui doivent ou vont être installées devant chaque rayon halal.

-Soit Macron, Grand Manipulateur devant l'éternel, pense que ce serait une façon détournée de régler le problème de l'islam en France ; il afficherait son islamophilie, piétinerait nos lois pour installer « l'islam de France » d'un côté et, dans l'ombre, préparerait l'exode de quelques millions de musulmans.

Les trois solutions peut-être, allez savoir.

Fou ? complètement fou et schizophrénique. Mais Macron n'est-il pas le plus grand des déséquilibrés que nous ayons ?