

Ah, ah, ah ! Rokhaya Diallo croit que les Africains auraient été capables de peindre la Joconde !

écrit par Christine Tasin | 21 juin 2018



Décidément, Rokhaya Diallo nous fait toujours rire (en attendant le jour béni où, lors d'un nouveau Nuremberg, elle sera condamnée au pain sec et à l'eau dans une cellule glacée pour le restant de sa vie. Et ce sera une peine bien clémente eu égard à toutes les trahisons dont elle s'est rendue

coupable).

Voici la donzelle qui ne supporte pas que [le coton soit blanc](#), qui affirme doctement que les trésors du Louvre seraient composés « *en grande partie d'œuvres pillées pendant la colonisation* »

<https://www.20minutes.fr/arts-stars/culture/2291923-20180618-a-peshit-clip-beyonce-jay-z-mettent-pied-egalite-jocondeelle-voit-aussi-dans-cette-demarche-l-affirmation-de-la-presence-noire-dans-un-endroit-ou-les-noirs-sont-releues-au-second-plan> ».

Quand on pense aux difficultés indicibles des responsables du département consacré à l'islam au Louvre et de ceux qui gèrent le Musée du quai Branly pour trouver suffisamment d'objets pouvant s'apparenter à de l'art, on ricane.

Que faire d'autre ?

Quand on confond allègrement, et pour cause, art et artisanat.. on se ridiculise.

Quand on veut nous faire croire que les arts premiers africains nous concerneraient, aux dépens des déesses des Cyclades, des triades capitoline et autres déesses gauloises, c'est pitoyable.



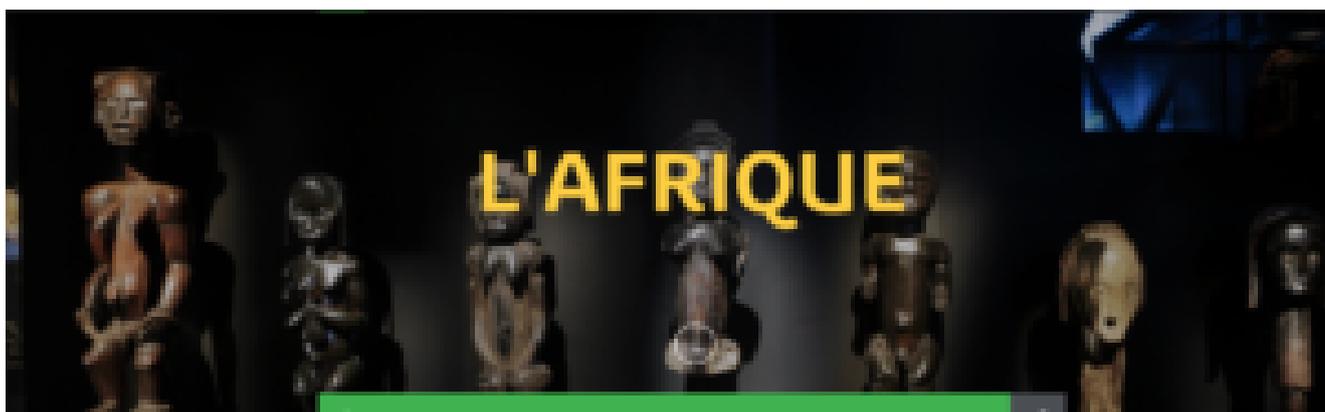


Sculptures des Cyclades, déesses mères, idoles ou femmes blanches stylisées qui ont entre 4000 et 5000 ans. Des femmes nues, les statues sont en marbre, taillées avec des formes diverses...

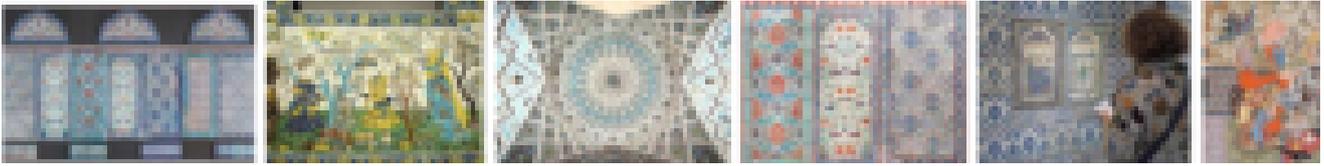
Et que dire de nos fabuleuses Crétoises ? Libres, délicieusement libres et superbes...



Rien à voir avec l'art africain. Même si on sait que le but est d'instaurer le Grand remplacement en faisant un place indue aux nouveaux venus. Comment les nouveaux venus pourraient-ils se reconnaître dans les oeuvres ci-dessus ? Comment pourrions-nous nous reconnaître dans ces formes, ces couleurs, cette stylisation ? Ce ne sont pas nos ancêtres, nous n'avons rien à voir avec cette culture, avec cette civilisation, comme ils n'ont rien à voir avec la nôtre.



Quant à l'islam qui interdit la représentation humaine, interdit ce qui n'est pas lui, qui interdit ce qui n'est pas chariatiquement compatible, qui interdit la liberté d'expression... on voudrait nous faire croire que les Français auraient pillé un continent n'ayant jamais produit un Léonard de Vinci et dont les prix Nobel se comptent sur les doigts de la main ? Ah ! Ah! Ah!



Que Diallo compare avec la mosaïque d'Alexandre trouvée à Pompéi... et meure de honte !



[...]

Je m'y interrogeais déjà sur le mot art utilisé pour les « objets » (3000) qui vont y être exposés et méritent davantage le terme d'artisanat . Peut-on parler d'art pour une civilisation qui refuse la représentation humaine ? Peut-on parler d'art pour une civilisation qui pratique des auto-dafés de ce qui la dérange ? Peut-on parler d'art musulman en présence de la Joconde ou de l'Enlèvement des Sabines ? Peut-on mettre sur le même plan des objets de tous les jours, fussent-ils fabriqués à la main, fussent-ils uniques, fussent-ils merveilleusement travaillés, quand il n'est question que d'utilitarisme et de décoration, quand un véritable artiste ne peut donner à voir sa vision du monde avec son œuvre, quand un véritable artiste ne peut ajouter à son œuvre ce souffle qui exalte, qui donne un choc et donne à toucher d'un doigt l'essence de la beauté, l'essence de la grandeur humaine.

Même un Masaccio qui montre Adam et Eve chassés du Paradis donne à voir du beau et la grandeur de l'homme dans sa chute, qu'il a choisie.



On peut préférer la vision d'un Masolino, mais il s'agit toujours d'un regard d'artiste, d'un regard sur le monde, sur l'homme, qui nous dit le mystère de notre vie et sa grandeur.



Rien à voir avec ces tapis ou ces verreries fabriquées par des gens à qui l'on a imposé de se soumettre à Allah, sans aucune transcendance possible.

[...]

Lire l'ensemble de l'article ici :

<http://resistancerepublicaine.com/2012/09/18/hollande-inaugure-les-arts-de-lislam-et-poursuit-son-oeuvre-de-dhimmi-honte-a-lui/>

Quant à l'autorisation donnée à Beyoncé et Jay-Z d'utiliser le Louvre pour les flatter dans le sens du poil et flatter à travers eux les « racisés » de France et de Navarre...

Il s'agit là aussi, là encore, de déposséder les nôtres de leur passé, de leur patrimoine, de leurs ancêtres... D'ailleurs, la Diallo a tout compris, se réjouissant de « *l'affirmation de la présence des Noirs dans un endroit où ils sont relégués au second plan* ».

Relégués ? Non, tout simplement ils n'ont pas leur place au Louvre parce que le Louvre dit notre histoire, notre art, notre génie, notre évolution, pas la leur.

Faut-il est bête comme ses pieds, inculte et dogmatique pour prononcer de telles stupidités...

Il semble qu'il y ait beaucoup de bêtes si on en juge au nombre de vues de la vidéo ci-dessus, sortie il y a seulement 5 jours...

Tant pis pour eux. Tant pis pour nous.