

# Pour faire condamner Dupont-Aignan, le procureur argue que 48% des Français sont racistes

écrit par Lou Mantély | 10 avril 2018

LICRA : « Monsieur Dupont-Aignan n'est pas raciste, ce n'est pas le sujet. Le problème n'est pas ce que dit Monsieur Dupont-Aignan mais la façon dont il le dit. Peu importe s'il dit la vérité, ce n'est pas une défense valable ! ».

REQUISITOIRE : « Il faut interpréter le tweet en se mettant au niveau, à la portée du Français et de l'électeur moyen. 48% des Français sont racistes, j'en suis désolé. M. Dupont-Aignan parle d'invasion barbare et veut faire une France d'hommes blancs catholiques ».

*?Même un militant politique d'extrême gauche ne parle plus comme le procureur a parlé !*

*Je devais payer comme personnalité politique le fait de dire la vérité.*

*La @\_LICRA\_ a d'ailleurs bien précisé que mes propos n'étaient pas racistes.*

*[@tvlofficel pic.twitter.com/oR4StBpWzW](https://pic.twitter.com/oR4StBpWzW)*

*— N. Dupont-Aignan (@dupontaignan) April 7, 2018*

**LICRA :** « Monsieur Dupont-Aignan n'est pas raciste, ce n'est pas le sujet.

*Le problème n'est pas ce que dit Monsieur Dupont-Aignan mais la façon dont il le dit. Peu importe s'il dit la vérité, ce n'est pas une défense valable ».*

**REQUISITOIRE :** « Il faut interpréter le tweet en se mettent au niveau, à la portée du Français et de l'électeur moyen. 48% des Français sont racistes, j'en suis désolé.

*M. Dupont-Aignan parle d'invasion barbare et veut faire une France d'hommes blancs catholiques ».*

Le lent dépérissement de notre jadis belle contrée se poursuit inexorablement, et les magistrats sont là pour nous rappeler leur implication sans faille dans ce processus.

Mercredi 4 avril, Nicolas Dupont-Aignan comparaisait devant

la 17e chambre pour avoir parlé d' »invasion migratoire » sur Twitter.

<http://resistancerepublicaine.com/2018/04/05/dupont-aignan-accuse-de-racisme-pour-avoir-denonce-linvasion-migratoire-quoi-de-plus-normal/>

**Un extrait de l'audience a été partagé sur le compte Twitter de TV Libertés. Il a maintenant disparu, mais le document reste accessible via fdesouche.**

On lisait déjà sur Le Figaro, mercredi dernier:

Les avocats de Nicolas Dupont-Aignan ont plaidé sa relaxe, arguant de la « vérité » de ses propos et assurant que l'homme politique visait le Parti socialiste plutôt que l'immigration. Il s'agit là d'une « parodie » quelque peu « méchante » du slogan de l'ex-président François Hollande, « Le changement, c'est maintenant », a ainsi affirmé Me Philippe Prigent, et « le but de ce tweet, c'est de ne pas appeler les gens à voter pour le candidat socialiste, c'est tout ».

« Pour une fois » qu'un responsable politique « dit la vérité, on ne va peut-être pas le sanctionner ».

LICRA : « Monsieur Dupont-Aignan n'est pas raciste, ce n'est pas le sujet. Le problème n'est pas ce que dit Monsieur Dupont-Aignan mais la façon dont il le dit. Peu importe s'il dit la vérité, ce n'est pas une défense valable ! ».

REQUISITOIRE : « Il faut interpréter le tweet en se mettant au niveau, à la portée du Français et de l'électeur moyen. 48% des Français sont racistes, j'en suis désolé. M. Dupont-Aignan parle d'invasion barbare et veut faire une France d'hommes blancs catholiques ».

*?Même un militant politique d'extrême gauche ne parle plus comme le procureur a parlé !*

*Je devais payer comme personnalité politique le fait de dire la vérité.*

*La @\_LICRA\_ a d'ailleurs bien précisé que mes propos n'étaient pas racistes.*

*@tvlofficier pic.twitter.com/oR4StBpWzW*

— N. Dupont-Aignan (@dupontaignan) April 7, 2018

**LICRA :** « Monsieur Dupont-Aignan n'est pas raciste, ce n'est pas le sujet.

*Le problème n'est pas ce que dit Monsieur Dupont-Aignan mais la façon dont il le dit. Peu importe s'il dit la vérité, ce n'est pas une défense valable ».*

**REQUISITOIRE :** « Il faut interpréter le tweet en se mettent au niveau, à la portée du Français et de l'électeur moyen. 48% des Français sont racistes, j'en suis désolé.

*M. Dupont-Aignan parle d'invasion barbare et veut faire une France d'hommes blancs catholiques ».*

Edifiant, non?

Le procureur (qui n'est pas celui sur la photo. Il est d'ailleurs dommage que l'on n'ait pas obtenu son nom...) estime que près de la moitié des Français sont de sales racistes, tout baveux d'idées nazillo-fascisantes, et qu'en raison de cela, Nicolas Dupont Aignan ne pouvait parler dans ses tweets d' »invasion migratoire ».

Le raisonnement du procureur mérite que l'on s'y arrête quelques instants. **Ainsi, pour ce Monsieur, dans une assemblée où 48% des gens n'aiment pas la blanquette de veau, il**

**faudrait s'interdire de parler d'élevage**, tout en servant à ces personnes ladite blanquette, à finir jusqu'au dernier morceau. De cette manière, ils devront non seulement souffrir le plat, mais encore s'empêcher de se plaindre.

Et je ne fais là qu'une comparaison très politiquement correcte... quoique je n'aie pas précisé la méthode d'abattage du veau.

Au-delà de ces considérations gustatives, il serait intéressant de savoir sur quels éléments se base notre magistrat debout pour établir que les Français sont racistes. Certes, ils ont voté à 34% pour Marine à l'élection de 2017, mais on est encore loin des 48% avancés par le proc'. A-t-il eu des informations particulières concernant la hausse de fréquentation des bistrots ce jour-là, le conduisant à la déduction « un alcoolo au comptoir=un votant Marine en moins »?

**Non, c'est sans doute ce sondage que le magistrat a consulté, avec une stupeur que l'on imagine mêlée d'une certaine moue de mépris:**

<http://www.fdesouche.com/933251-48-francais-considerent-grand-emplacment-organise-deliberement-soutiennent-remigration#>

En tout cas, il considère que cet état de fait interdit à NPA de parler d'invasion migratoire et alourdit les charges pouvant être retenues contre lui cas échéant.

**Heureusement, il ne fait pas le même raisonnement pour la réinfosphère, qui doit utiliser l'expression en moyenne 88 fois par jour. Quoique, lorsque l'on voit comment sont traités Christine Tasin et Pierre Cassen...**

Quant à la volonté de Dupont-Aignan de « faire une France d'hommes blancs catholiques », il faudrait plutôt parler d'un attachement à la conserver...