

# Dis, maman, c'est quoi un radicalisé ?

écrit par Adalbert le Grand | 3 avril 2018



Entendu à la radio (et je vous jure que c'est vrai), à propos de l'attentat de [Grenoble](#) : « *Ce n'est pas un acte terroriste, car l'individu [Anouar N.] n'est apparemment pas radicalisé!* »

Enfin, est-on bien sûr que Charlie-Hebdo, Nice, le Bataclan, Marseille, Berlin, Stockholm, Manchester, etc. étaient des actes terroristes?

Car rien ne prouve que les individus musulmans qui passaient par là par hasard au moment où ils ont causé involontairement ces accidents étaient radicalisés!

Et à quoi reconnaît-on un radicalisé? A partir de quand est-on « radicalisé »? Il faut des morts? Combien au minimum? Ou quels autres signes?

Et d'où tirent-ils cette brillante conclusion? Il correspond à un de ces critères au moins: n'est pas barbu, ne va pas (souvent) à la mosquée, s'habille à l'européenne, serre la main des femmes, boit un peu d'alcool, écoute de la musique, va en discothèque, ne récite pas en permanence le coran, voire mange du porc?

Comme si cela était nécessaire pour haïr viscéralement les kouffars, la France, les Français, les non-musulmans et d'avoir envie d'en massacrer!

[D'ailleurs Lahouaiej Bouhlel, le chauffeur de poids lourds (!) mort d'un traumatisme balistique (selon l'indécente notice google) correspond parfaitement à la description du non radicalisé ci-dessus]

Les balivernes qu'on nous balance sont de plus en plus grotesques. Mais ils croient vraiment qu'on va gober leurs sornettes?

Ou alors ils pensent que parce que les journalistes, par nature des benêts, les avalent, on va le croire aussi? Mais il n'y a que les journalistes qui sont assez rantanplans pour gober de telles idioties!