

Centrale nucléaire : le tribunal administratif indemnise un islamo pour « perquisition non fondée »

écrit par Claude t.a.l | 28 février 2018



« Pour la justice, les perquisitions contre un employé de la centrale de Dampierre n'étaient pas fondées »

» Une note blanche rédigée par les services de sécurité intérieure a éveillé, en septembre 2016, l'inquiétude du préfet du Loiret : un préparateur électricien, en poste à la centrale nucléaire de Dampierre-en-Burly, est apparu comme étant susceptible de « constituer une menace pour la sécurité et l'ordre publics ».

Pour le juge administratif : ça » ne pouvait suffire,, à justifier la mesure de perquisition attaquée ».

Et la perquisition chez Pierre Cassen, elle était justifiée ?

D'autant moins, qu'à ma connaissance, il ne travaille pas sur » un site sensible «, centrale nucléaire, par exemple, comme c'est le cas ci-dessus.

Voici le copié collé de l'article :

Pour la justice, les perquisitions contre un employé de la centrale de Dampierre n'étaient pas fondées

DAMPIERRE-EN-BURLY FAITS DIVERS JUSTICE

Publié le 26/02/2018 à 19h33

Pour la justice, les perquisitions contre un employé de la centrale de Dampierre n'étaient pas fondées En raison du caractère sensible du site nucléaire, le préfet a pris très au sérieux les soupçons émis par les services de sécurité intérieure. © Saran REDACTION

Facebook Twitter Google+ Email Diminuer la taille du texte Augmenter la taille du texte

Le comportement « suspect » de ce préparateur électricien avait conduit à la rédaction d'une note blanche sur laquelle s'est appuyé le préfet. Mais le tribunal administratif n'a trouvé aucun fondement à ces mesures.

Une note blanche rédigée par les services de sécurité intérieure a éveillé, en septembre 2016, l'inquiétude du préfet du Loiret : un préparateur électricien, en poste à la centrale nucléaire de Dampierre-en-Burly, est apparu comme étant susceptible de « constituer une menace pour la sécurité et l'ordre publics ».

A l'origine de ces craintes, deux comportements « suspects » que l'on imputait à l'intéressé : au lendemain des attentats commis en France, l'employé aurait refusé d'observer la minute de silence organisée dans l'enceinte de la centrale nucléaire. Puis, après l'attaque terroriste d'Orlando, aux Etats-Unis, il aurait déclaré : « si la charia était appliquée, il n'y aurait plus de problèmes avec la communauté homosexuelle ».

Un bureau qu'il occupait seul

Afin de vérifier si le préparateur électricien n'évoluait pas dans une mouvance

islamiste, le préfet a ordonné une perquisition dans le bureau qu'il occupait seul, à la centrale de Dampierre, « qu'il laissait fermé à clé et auquel son employeur déclarait ne pouvoir accéder ». Sans résultat.

Une autre perquisition a également été ordonnée au domicile et dans les deux voitures de l'intéressé, qui n'a pas été plus probante.

L'employé d'EDF a saisi la justice pour contester le bien-fondé de l'initiative préfectorale. Dans deux décisions distinctes, mais parfaitement concordantes, le tribunal administratif d'Orléans vient d'annuler ces deux perquisitions et d'allouer une somme de 2.000 euros au requérant, au titre des frais exposés pour sa défense.

Une matérialité non établie

Concernant le premier grief invoqué, le salarié a produit diverses attestations qui témoignent de sa participation à « des minutes de silence », tant dans les locaux de la centrale de Dampierre que devant la mairie de Gien.

En toute hypothèse, le tribunal administratif constate qu'en l'espèce, « la note blanche produite ne permet pas de tenir pour établis les faits rapportés ».

S'agissant des propos controversés liés à la communauté homosexuelle, le tribunal orléanais relève qu'« aucune précision n'est donnée (...) sur les circonstances de date et de lieu dans lesquelles le salarié aurait tenu de tels propos qu'il conteste ». Et de conclure que « la matérialité des faits pris en compte par le préfet n'est pas établie ».

Le juge administratif ajoute même que « la seule circonstance que l'intéressé occupe seul un bureau et qu'il le ferme à clé en son absence ne pouvait suffire, nonobstant le caractère sensible du site auquel le requérant exerce ses fonctions, à justifier la mesure de perquisition attaquée ».

Philippe Renaud

<https://www.larep.fr/dampierre-en-burly/faits-divers/justice/2018/02/26/pour-la-justice-les-perquisitions-contre-un-employe-de-la-centrale-de-dampierre-n-etaient-pas->

[fonde](#)

Note de Christine Tasin

Cette information est capitale et révoltante. Non seulement la justice qui perquisitionne chez Pierre Cassen pour identifier le responsable d'un site anti-islam mais elle annule la perquisition d'un musulman parlant au nom de la charia. Même si il n'y avait eu que ce seul élément, l'employeur (la centrale nucléaire donc l'Etat) aurait dû licencier immédiatement le salarié. Simple principe de précaution...

Rien.

Non seulement, en période d'attaques terroristes, l'Etat emploie des musulmans sur des sites sensibles mais il ne les licencie pas au moindre soupçon.

La preuve par neuf que nos dirigeants sont prêts à tout pour nous remplacer-extermier.