

Même le Grand froid, un coup de Poutine ? Arte le laisserait presque penser...

écrit par Maxime | 27 février 2018



On y prend goût à ces [billets d'humour et d'humeur](#) de Paco. A quand un bulletin météo ?

Grand froid sur la France venu de Russie aujourd'hui :

<http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2018/02/26/01016-20180226ARTFIG00294-de-moscou-a-paris-une-vague-de-froid-deferle-sur-toute-l-europe.php>

Encore un coup de Poutine, sans doute !

Les médias vont-ils oser le prétendre, eux qui aiment tant diaboliser la Russie ? Ils en sont capables...

Le dernier numéro de l'émission « Le dessous des cartes » sur Arte paraît bien considérer que la Russie est l'ennemie de l'Europe.

<https://www.arte.tv/fr/videos/078191-003-A/le-dessous-des-cartes/>

« Si, en près de soixante-dix ans, aucun membre de l'UE n'a fait la guerre à un autre, les conflits internationaux (Syrie, Libye, Mali, Ukraine...), la crise des réfugiés, le terrorisme et la cyberguerre "**menacent**" désormais notre stabilité. Une

défense européenne autonome est-elle vraiment possible sans l'Otan et les États-Unis ? » (NDLR Précision : je reprends le terme « menace » du résumé publié sur le site d'Arte donc j'ajoute des guillemets.

Ce résumé en fait ne correspond pas vraiment au contenu de l'émission, car à aucun moment il n'est expliqué en quoi la « crise migratoire », comme dit la présentatrice, est une « menace » à la sécurité. Tout y est implicite...)

Syrie, Libye, Mali, réfugiés, terrorisme : les fous d'Allah ne sont-ils pas le point commun géopolitique de ces menaces ?

Alors quand il s'agit de mettre l'Ukraine dans la liste, ça fait un peu tache, d'autant plus que certains de nos responsables politiques tout à fait sérieux considèrent que l'annexion de la Crimée n'était pas illégale.

<https://fr.sputniknews.com/international/201701171029634643-crimée-russe-marine-le-pen-reconnait/>

D'ailleurs, pas d'attentat russe sur notre sol. On n'a encore entendu personne hurler « Poutine akbar! ».

On entend encore pendant cette émission que l'intervention des puissances européennes justifie les migrations qu'elles subissent provenant en particulier d'Afghanistan.

On ne peut pourtant pas dire que la France soit le pays le plus proche de l'Afghanistan quand il s'agit de le fuir ! Bref, encore l'argumentaire gauchiste pour justifier l'arrivée massive de migrants par une faute – presque originelle – des nations européennes.

On entend encore dire que les actes de terrorisme ont justifié une réaction musclée des puissances européennes... là encore, on se demande si on habite vraiment le même monde que les journalistes qui ont fait ce numéro. Les assignations à résidence, régulièrement violées par ceux qu'elles concernent comme le montre l'actualité judiciaire, sont très peu dissuasives. Des attentats et violentes agressions islamistes ont continué à avoir lieu plus de deux ans après « Charlie

Hebdo », avec notamment Barcelone en août 2017, Maurane et Laura en octobre etc.

Certes, les services de renseignement paraissent plus efficaces car ils arrivent à déjouer de nouveaux attentats, mais quelle solution sur le long, très long terme ?

Quel coût pour les finances publiques, par ailleurs ? Sans doute faramineux.

Encore début février, la Cour européenne des droits de l'homme condamne la France pour l'expulsion d'un djihadiste.

<http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2018/02/01/01016-20180201ARTFIG00330-terrorisme-la-cedh-condamne-la-france.php>

C'est ça, une politique intransigeante ?

Il y a tant à faire encore pour assurer sur le long, très long terme, la fin du terrorisme islamique.

Quelques exemples qui montrent que les lois antiterroristes ne vont pas assez loin :

<http://resistancerepublicaine.com/2018/01/11/pas-de-decheance-de-nationalite-pour-le-salafiste-franco-tunisien-faisant-lapologie-du-terrorisme/>

<http://resistancerepublicaine.com/2018/01/19/la-loi-permet-dores-et-deja-de-sopposer-au-retour-des-djihadistes-en-france/>

<http://resistancerepublicaine.com/2018/01/19/la-loi-leur-interdirait-de-fermer-les-mosques-plus-de-6-mois-a-dautres/>

Quant au risque que des djihadistes entrent en France en profitant de la politique d'accueil des migrants, ce sera la question tabou de l'émission.

Hors de question de s'interroger quant à l'opportunité d'accueillir de si nombreux migrants alors qu'une politique sécuritaire exigeante suppose une parfaite maîtrise des frontières.

Pourtant, même la Cour de cassation le dit :

<http://resistancerepublicaine.com/2017/11/17/la-cour-de-cassat>

Cette émission permet cependant de faire le point sur la gestion des difficultés sécuritaires en Europe et la dépendance vis-à-vis des Etats-Unis.

Il faut sans doute s'attendre à ce que l'Europe contribue davantage à sa sécurité actuellement essentiellement financée par les Etats-Unis dans le cadre de l'OTAN.

Plus que jamais, avec l'accession au pouvoir de Trump, les Etats-Unis sont soucieux de défendre leurs intérêts sur le plan international et n'accepteront sans doute plus de financer autant la sécurité européenne.

Donc encore une explosion de la dépense publique à prévoir à ce sujet, mais ce changement va peut-être permettre de sortir de la vieille logique de la guerre froide avec une Russie qui n'est plus l'Union soviétique et mettre fin à la diabolisation de la Russie qui l'accompagne.

Le président Trump en effet n'a pas le réflexe xénophobe qu'ont eu ses prédécesseurs à l'égard de la Russie, réflexe xénophobe qui est à l'origine d'alliances douteuses avec des pays appliquant la charia.

C'est drôle, personne n'en parle parmi les anti-Trump, de cette xénophobie ? C'est tellement plus facile de faire passer Trump pour un facho.

La Russie appartient à la civilisation judéo-chrétienne puisant ses sources dans un passé antique occidental. Un tel pays est davantage susceptible d'établir de bonnes relations sur le long, très long terme avec les nations occidentales que ceux qui sont régis par une loi qui n'est pas celle des Hommes mais celle d'un prétendu dieu qui n'est pas celui des nations occidentales, ces dernières constituant aux yeux de ce dieu une « Dar al-Kufr », terre des « kouffars », de la mécréance. Cependant, à aucun moment les journalistes d'Arte n'évoqueront cette différence fondamentale.

