

Le Taj Mahal est purement hindou il n'a rien à voir avec l'islam et encore moins avec l'amour

écrit par Nila | 15 février 2018



Nous avons déjà mis à jour, il y a près de 5 ans, l'imposture universelle qui voudrait faire croire que l'amour fou entre homme et femme existe en islam avec l'histoire du Taj Mahal .

Non, le Taj Mahal n'est pas un joyau de l'art musulman

L'[article](#) qui lui est consacré dans wikipedia qui voudrait nous faire croire qu'il s'agit « du joyau le plus parfait de l'art musulman » en Inde est rempli d'erreurs et de mensonges...

Ce monument historique que le monde entier admire sans même connaître l'histoire d'esclavage, de sang et de larmes versées, de massacres et de morts qui se cachent en réalité derrière cet joli conte de fée parfumé à la sauce hollywood .

Lire la suite ici :

<http://resistancerepublicaine.com/2013/09/30/non-le-taj-mahal-nest-pas-un-joyau-de-l-art-musulman-par-shanti/>

Aujourd'hui, Nila éprouve le besoin de revenir sur le sujet,

suite à sa lecture d'un article de Jacques Guillemain* publié à ce jour sur Riposte Laïque, et intitulé "L'histoire de la Saint-Valentin", qui me fait à nouveau sortir aujourd'hui de mon silence:

<https://ripostelaique.com/lhistoire-de-la-saint-valentin-la-fete-des-amoureux.html>

" Et nul besoin, messieurs, de bâtir un nouveau Taj Mahal pour votre moitié afin de lui prouver votre amour, un bouquet de roses rouges, un dîner aux chandelles la combleront.

Le Taj Mahal ? C'est le monument dédié à l'amour le plus célèbre du monde. Il fut érigé sur l'ordre de l'empereur moghol Chah Djahan pour honorer la mémoire de son épouse favorite.

Celle-ci mourut en 1631 en accouchant d'un quatorzième enfant. Inconsolable, l'empereur lui fit bâtir le plus magnifique des mausolées."

Christine Tasin

Contrairement à ce que de très nombreux historiens de pacotille et autres indianistes douteux affirment (musulmans de l'Inde et du Pakistan, dhimmis indiens, Parti du Congrès, médias, intelligentsia, etc.) **la pseudo histoire romantique et chevaleresque entourant la légende du Taj Mahal n'est rien d'autre qu'une vaste fumisterie.**

De cette tragédie humaine (bien réelle elle!) conséquence directe des Conquêtes sanglantes de l'Inde et de ses millions d'hindous massacrés, il en résulte que les envahisseurs et leurs complices – toutes époques confondues – ont savamment et volontairement construit de toutes pièces ce fabuleux "conte de fées".

Et cette supercherie, qui nous est imposée à nous les Hindous de la diaspora (du moins à ceux qui refusent de se faire lessiver le cerveau!); on la doit notamment à l'Industrie Bollywood et tous ses pendants propagandistes.

Le Taj Mahal (Tej-o-Mahalaya) était à l'origine un temple-palais védique dédié au Seigneur Shiva.

Photos à l'appui et études très sérieuses ont réussi à démontrer sans l'ombre d'un doute que toutes les structures d'origine étaient d'appartenance et de culture védique.

Environ 110 pistes laissant très peu de place au doute, ont été répertoriées:

En voici quelques-unes:

1° – aucun écrit (journaux et récits musulmans) de l'époque n'ont mentionné le terme "taj mahal".

2° – aucun monument musulman dans le monde n'a été répertorié sous le nom "mahal".

3° – la femme prétendument enterrée dans le mausolée (Taj Mahal) ne s'appelait pas Mumtaj Mahal mais Mumtaz-ul-Zamani l'explication qui affirme que "Taj Mahal" dérive de "Mumtaz-ul" ne tient donc pas la route.

4° – De plus comment ne pas avoir l'attention attirée par les 3 premières lettres "Mum" (maman) de "Muntaz" qui de manière incontestable ne figure pas dans le nom donné au-dit monument?

5° – le nom "Mumtaz" se terminant par "Z"; logiquement le nom de l'édifice dérivé de cette femme aurait dû être "TaZ Mahal" et non pas "TaJ Mahal".

6° – il est ressorti que les visiteurs européens qui vivaient à l'époque de Shah Jahan parlent de "Taj-e-Mahal" en désignant l'édifice; or il se trouve qu'il s'agit presque de la prononciation correcte du nom sanskrit "Tej-o-Mahalaya" dont le sens évoque sans la moindre équivoque **"Temple de Shiva"**.

N'est-ce pas surprenant que tant Shâh Jahân, que son fils Aurangzeb aient évité soigneusement d'utiliser le terme – blasphématoire – sanskrit et se soient contentés de la simple appellation de "tombe sacrée"?

7° – si le Taj Mahal était vraiment un lieu de repos funéraire pour une défunte musulmane, **pourquoi lui attribuer le terme sanskrit de "Mahal" (Palais)?**

8° – "Taj" et "Mahal" sont deux termes sanskrit, inexistants

dans la culture moghole.

Pourquoi vouloir donner une explication à connotation moghole pour cela?

9° – Le terme “Taj Mahal” a été détourné de son terme d’origine sanskrite “Tej-o-Mahalaya”, qui signifie “Temple de Shiva”.

10° – La tradition de retirer ses sandales avant d’enjamber la plate-forme en marbre du temple date d’avant Shâh Jahân.

Si vraiment comme le soutiennent nos détracteurs, le Taj Mahal était une tombe, il n’y aurait alors eu nul besoin de retirer ses sandales.

Le port de sandales étant justement indispensable dans un cimetière.

11° – Les visiteurs peuvent témoigner que la dalle de base du cénotaphe est composée d’une dalle en marbre blanc uni alors que la structure des 3 autres “cénatophes” sur les 2 autres “étages” sont toutes deux incrustées; ce qui signifie (pour qui a déjà visité des temples hindous) que le piedestal en marbre où la statue de Seigneur Shiva était posée est toujours en place et que donc le cénotaphe de Muntaz est faux.

12° – Les cruches gravées dans la bordure supérieure du marbre comportent le numéro 108, un nombre sacré dans la tradition du culte hindou.

13° – Des ouvriers chargés de la maintenance ont témoigné qu’ils ont vu le linga sacré et d’autres idoles scellés dans les murs et dans les chambres rouges secrètes au sous-sol.

Visiblement embarrassés, les responsables du Centre “Archaeological Survey of India” on refusé jusqu’ici, d’entreprendre les démarches afin de faire sortir les preuves historiques au grand jour.

14°- etc..

Il serait vraiment temps que cette histoire de “tombe sacrée” et de génie grandiose musulman (que personnellement je considère comme de l’enfumage, ni plus ni moins) soit enfin comprise de tous, pour ce qu’elle est réellement: c’est-à-dire

une tombe musulmanes des plus banales, voire un simple cénotaphe situé à l'intérieur du majestueux "Tej-o-Mahalaya", et certainement pas un bâtiment dédié à l'Amour entre un Gentilhomme et sa Dulcinée!

Si seulement ils savaient tous ces crétins décérébrés (dhimmis, idiots utiles, élites, médias, etc.) qu'en ce qui concerne l'Inde, que tous les grands héros de leurs petits protégés (tels Humayun, Akbar, Mumtaz, Etmad-ud-Daula et Safdarjang, etc.) sont en réalité tous enterrés dans des temples hindous!!!**

Mais comme toutes les vérités concernant les crimes de l'islam ne sont jamais bonnes à dire..

Il n'empêche que ce que tous ces menteurs patentés et leur clique inculte essayent de vous faire croire à vous l'opinion publique occidentale, n'est qu'un odieux tissu de mensonges. Car le coup du pieux et inconsolable musulman tellement épris de sa femme, qu'il lui aurait fait construire un mausolée (une tombe), désolée, mais on repassera.

Mais il est tellement vrai qu'aux pays -d-e-s--B-i-s-o-u-n-o-u-r-s-. pardon, je voulais dire aux pays du Vivre ensemble et du Pas d'amalgames; **ce genre de salades passe beaucoup mieux que l'histoire d'un sale type qui passait son temps entre 2 massacres à assouvir ses pulsions bestiales et vicelardes.**

Que des Indiens au cerveau lobotomisé depuis des siècles, puissent gober ce genre de fables, je peux encore à la limite, le comprendre, mais qu'en 2018, des millions et des millions d'Occidentaux éduqués qui voient pourtant de leurs propres yeux ce que l'islam assassin est en train de faire avec leur propre culture et héritage ancestral me dépasse complètement.

Imaginez deux minutes que ce qui s'est passé avec "Tejo Mahalaya" et les centaines de milliers d'autres temples en Inde, se soit produit ici en France, avec la Cathédrale Notre-Dame de Paris (ou l'un de vos monuments architecturaux le plus

prestigieux).

Non seulement détruite dans le sang et les larmes, mais rebaptisée du nom d'une des épouses de l'envahisseur, et totalement dépossédée de son histoire originelle.

Que ressentiriez-vous, en voyant quelques années plus tard des touristes, des badauds des chefs d'Etat venus du monde entier se faire photographier et décréter d'une seule voix, que ce chef-d'oeuvre ancestral dans sa symbolique toute musulmane méritait bien d'être classée au Patrimoine de l'Humanité?

Si le Taj Mahal est magique et magnifique; c'est normal car il s'agit de l'oeuvre de bâtisseurs hindous.

Si Tej-o-Mahalaya me fait monter les larmes aux yeux; c'est de le voir moralement souillé en permanence, au nom de la lâcheté et de la toute puissante bien-pensance.

Je ne supporte plus d'entendre les médias et intellectuels occidentaux débiter à tire-larigot que les conquêtes islamiques ont été un bienfait pour l'Inde.

Je ne supporte plus que l'Occident se permette systématiquement de réécrire l'histoire de l'Inde, quand elles ne placent pas carrément les victimes hindoues, sikhs, bouddhistes et musulmanes dans le même panier.

Comme si lors des commémorations de la fin de la seconde guerre mondiale, on avait mis les soldats, les opposant, les victimes juives, les homosexuels et les handicapés au même niveau que Hitler et les Nazis.

Qui était Shâh Jahân (Roi du Monde)?

Shahab-ud-din Muhammad Khurram (1592-1666) renommé pour l'occasion Shâh Jahân (cette manie qu'ont les musulmans de s'approprier quand ça les arrange tout le raffinement de la langue et de la poésie sanskrite), appartenait à la lignée du premier empereur moghol Zahiraddin Muhammed Bâbur, lui-même descendant direct du guerrier sanguinaire Tamerlan.

Shahab-ud-din Muhammad Khurram-Shâh Jahân, le Délicat, le

Romantique, le Vertueux était:

- polygame et grand amateur d'orgies.
 - détenteur d'un harem de plus de 5.000 captives hindoues transformées en esclaves sexuelles.
 - celui qui a mis enceinte 14 fois la malheureuse Mumtaz-ul-Zamani, alias Mumtâz-i Mahal ou encore Mumtaj Mahal (1593-1631), jusqu'à ce qu'épuisée elle finisse par mourir d'hémorragie.
 - incestueux: allant jusqu'à violer sa propre fille aînée âgée de 17 ans, Bégum Jahanara (celle qui s'occupait de gérer le harem) qu'il trouvait plus belle que "sa tant aimée et regrettée Mumtaz-ul-Zamani "
- Cette ordure s'en justifiait de cette façon: "Gardener must enjoy the fruit he produced". Traduction: "Un jardinier se doit de goûter au fruit qu'il a produit".
- le paternel d'un certain Aurangzeb qui n'eût rien à envier à ses mutlitples prédécesseurs.

Autant *l'Ode à Cassandre* de Pierre Ronsard (Spéciale Dédicace à Christine et Pierre Cassen) me fait vibrer d'émotion, autant *l'Ode à Mumtaz de Shahab-ud-din Muhammad Khurram*, me donne des envies de vomir et de hurler!

Ce qui vous est arrivé à la Basilique Sainte-Sophie, ce qui s'est passé en décembre dernier avec la suppression des crèches de la croix de Saint-Nicolas sont des exemples parmi tant d'autres de ce qui est nous est arrivés à nous les Hindous, mais à puissance mille multiplié par millions. Et au risque de me répéter, ce qui est en train de se passer en Europe n'a absolument rien de rassurant.

Enfin, pour en terminer, j'aurais deux requêtes un peu spéciales à formuler:

1° – S'il vous plaît, Amis Patriotes de France et d'Europe, faites vos recherches par vous-même, faites-vous votre propre opinion et si vous pensez que ce que je vous ai exposé vous a semblé un tant soit peu cohérent mais surtout intellectuellement honnête; faites circuler.

2° – Pour les personnes qui auraient l'occasion de se rendre en Inde et émettraient le souhait de visiter "Tej-o-Mahalaya". Faites-le sans hésiter, mais si vous pouviez en votre coeur, avoir une petite pensée pour les millions d'Hindous, de Sikhs et de Bouddhistes innocents qui ont eu à payer de leur vie, les terrifiants règnes musulmans successifs. Merci pour eux..

* Il ne s'agit en rien d'une attaque envers Monsieur Jacques Guillemain de chez Riposte Laïque (que par ailleurs, je ne connais pas).

Au contraire, je tiens à le remercier car sans son intervention, je n'aurais pas pris la parole. Tellement lasse et découragée par moments..

** Il se dirait que la Kaaba à la Mecque aurait, elle aussi des origines védiques.

Une inscription du Roi Vikramaditya y aurait été trouvée.

Si cela est vrai, mdr mais d'imaginer que des centaines de millions de musulmans vont chaque année sans le savoir, se prosterner devant une – offensante – relique hindoue!!!

<http://prophetie-biblique.com/forum-religion/archeologie-histoire/kaaba-temple-hindou-t3492.html>

Donnée complémentaires non-exhaustives:

Le Taj Mahal était-il un temple védique? Les preuves photographiques:

<http://www.krishnapath.org/photographic-evidence-taj-mahal-a-vedic-temple/>

Choquant! Le mythe de "l'amour moghol" et du Taj Mahal brisé!

<http://postcard.news/shocking-myth-mughal-love-taj-mahal-broke-n-nauseating-stories-lust-incest/>