

Fatiha Boudjahlat : les manifs des indigénistes me rappellent les Zoos humains de Vincennes

écrit par Christine Tasin | 12 février 2018



Le titre de cet article est extrait de ce passage d'une tribune de Fatiha Boudjahlat sur Atlantico. Voici le passage en entier :

Quand je vois la comédienne lesbienne Océanrosemarie dans des manifs organisées par des indigénistes et remplies d'islamistes, je repense aux Zoos humains de Vincennes : Une grande bourgeoise qui s'encanaille et connaît le grand frisson en approchant les bons sauvages. Parmi lesquels elle n'irait pas vivre. Mais quel plaisir pour elle que d'accomplir ce geste humanitaire ! Quel sort ces indigénistes et ces islamistes préconisent-ils pour l'homosexualité ? Que dire du voilement des petites filles ? Comment oser accepter pour des femmes que l'on ramène à leurs origines, ce que l'on n'accepterait jamais pour soi et les siens ? Comment oser accepter de la part des hommes orientaux ce que jamais on n'accepterait des hommes blancs ? Comment oser condamner l'homophobie des blancs quand on trouve des excuses et une légitimité à l'homophobie des musulmans ? Dans quels pays les homosexuels sont ils assassinés ? Par quel système de doctrine religieuse et politique sont ils mis à mort ? Jetés du toit des immeubles ? Haro sur les méchants homophobes de sens commun qui refusent la PMA et la GPA. Mais dites moi, les islamistes refusent jusqu'au droit de vivre aux homosexuels ! Ah mais là ce n'est pas pareil... Ils en ont le droit, ils sont un peu

sauvages, vous comprenez.

<http://www.atlantico.fr/decryptage/fatiha-boudjahlat-militants-indigenistes-gauchistes-islamistes-identitaires-ont-reussi-entrisme-redoutable-qui-reussi-3222925.html#7ZjnzVvLR2o8b802.99>

Pour les Zoos humains de Vincennes, voir [ici](#).

Fatiha Boudjahlat déclare la guerre au voile, aux Indigènes de la République, au CCIF... et aux bourgeois -pénitents...

On la voit, l'entend et la lit beaucoup en ce moment, mais pas chez Bourdin ni chez Ruquier, et vous allez comprendre pourquoi.

Elle vient d'écrire un livre, "Le grand détournement" où elle défend l'assimilation, la République, l'égalité, la vraie... tout en attaquant, finalement, une bonne partie de ceux que nous considérons comme des ennemis et qui nous considèrent comme des ennemis. Les ennemis de mes ennemis sont-ils mes amis ? Voire... Ce n'est pas si simple. Mais chaque chose en son temps.

3 sources pour la connaître

I l'article d'Atlantico ci-dessus évoqué à lire en entier

Fatiha Boudjahlat : "Les militants indigénistes, gauchistes, islamistes, identitaires ont réussi un entrisme redoutable qui a réussi à criminaliser la pensée universelle"

Dans son livre, "Le grand détournement" (éditions du Cerf), Fatiha Boudjahlat dénonce le fait que la République, le féminisme ou la laïcité soient dévoyés par les "communautaristes de toute obédiences".

[...]

Il y a un deux poids, deux mesures. Le mâle blanc faute, haro sur lui. **L'oriental faute, ce n'est pas pareil. Il a des circonstances atténuantes, c'est culturel, c'est stigmatisant, c'est discriminatoire.** La souffrance des femmes ne serait-elle

légitime que lorsqu'elle est le fait de mâles blancs ? La néoféministe, le plus souvent une bourgeoise blanche défend pour « les autres », les orientales, les noires, ce qu'elle refuserait pour elle et « les siennes ». Elles sont dans l'orientalisme dénoncé par Edward Saïd. Elles alimentent les stéréotypes construits sur ce qu'est une bonne orientale, une bonne musulmane. Nous sommes dans le mythe du bon sauvage.

[...]

<http://www.atlantico.fr/decryptage/fatiha-boudjahlat-militants-indigenistes-gauchistes-islamistes-identitaires-ont-reussi-entrisme-redoutable-qui-reussi-3222925.html/page/0/1>

II Un passage à l'émission La Grande Librairie

<https://www.france.tv/france-5/la-grande-librairie/saison-10/401687-la-grande-librairie.html>

Invitée par François Brusnel, son interview commence aux environs de 1 heure.

Elle y a dit force choses intéressantes :

Le patriarcat mâle occidental est à pourchasser, par contre on invente des excuses culturalistes pour le patriarcat oriental

Au nom de quoi ce qui est bon pour elles (les féministes blanches) ne serait pas bon pour moi ? ; contre le harcèlement de rue, on a proposé l'élargissement des trottoirs... Les femmes orientales n'auraient pas le même degré de dignité que les autres femmes ?

C'est toujours le même triptyque pour dominer les femmes : la modestie, la pudeur, la virginité, qui font du corps des femmes les récipiendaires de l'honneur des hommes. On le refuse pour les femmes occidentales mais pour les femmes orientales on trouve ça normal, on trouve même ça souhaitable

Je suis catastrophée par ce différentialisme culturel

-Comment éviter de faire de l'appartenance ethnique la clé des

rapports sociaux en France ? demande **François Busnel**

-Déjà remettre la religion, la pratique religieuse à sa juste place, la religion est un choix, il va falloir la distinguer de ce qu'on n'a pas choisi d'être. Je n'ai pas choisi ma couleur, mon sexe, je choisis ma religion, je choisis ma religiosité, je dois en assumer les conséquences par exemple si des opportunités économiques me sont fermées à cause de mes choix de religiosité. Il faut rappeler ce qui est fondamental, la supériorité du droit qu'une nation s'est donnée sur n'importe quelle coutume, n'importe quelle religion, n'importe quelle tradition.

La pudeur c'est une valeur imposée par les hommes

-Vous êtes, à mots couverts, en train de parler de la question du voile ajoute François Busnel.

-je parle de l'excision mais j'y associe celui du voilement, et notamment de celui des enfants qui est en train de se développer et là on ne peut pas évoquer le libre choix et dans la ghettoïsation on ne peut pas parler de libre choix alors qu'il y a cette construction communautaire du consentement.

Un avocat très proche de l'observatoire de la laïcité a laissé dire à l'un de ses invités qu'il fallait voiler les filles très tôt car comme ça elles n'auraient pas l'idée de se rebeller

Cet objet d'oppression en Iran devient un objet de subversion en France.

La stratégie des islamistes est de faire passer le voile non pour une contrainte mais pour une revendication.

Je ne vois pas comment ce qui oppresse les femmes ailleurs pourrait les libérer ici.

Elle fustige les "bourgeois pénitents" qui prêtent leur

concours aux oppresseurs

Si on ne coïncide pas avec le discours qui est attendu, y compris par les medias, c'est qu'on est des traîtres, "collabeurette", "négresse de maison"

Elle cite Bouteldja *"il faut combattre notre intégration"*.

Ouf, ça fait du bien, le mot islam est même prononcé (alleluia !) dans l'émission... Juste une fois, mais le problème du voile dit clairement de quoi il retourne.

III Ses engagements politiques

Elle a été plusieurs années vice-présidente du MRC présidé par Laurent, maire du Kremlin-Bicêtre de 95 à 2016 et islamolâtre...

Cet islamo-collabo interpellait ici, en 2016, le Ministre, désireux de voir l'installation de "L'islam de France" s'accélérer.

https://www.mrc-france.org/Islam-de-France-ou-en-est-on_a1013.html

Soit il ne l'écoutait pas, soit l'islamisation de la société ne la dérange pas. Bizarre...

A présent elle milite à Viv(r)e la République au très joli nom...



A TOUS LES CITOYENS,

L'égalité femme / homme, la dignité humaine, la liberté d'expression, le droit à disposer de son corps, tout ce qui fait de la France la République qui nous rassemble et nous grandit est menacé. La laïcité l'est également, or elle est un préalable à l'exercice des libertés et à l'exigence d'égalité.

La laïcité est menacée, or elle est un préalable à l'exercice des libertés et à l'exigence d'égalité

L'humanité commune que nous avons reçue en partage est de plus en plus niée au profit de l'affirmation de particularismes qui nous rendent irréductibles et antagonistes : c'est ainsi que l'on dévalue la citoyenneté pour promouvoir l'assujettissement à des appartenances ethniques ou confessionnelles. Cela commence souvent, très concrètement, par des revendications présentées comme traditionnelles et religieuses, qui réclament que la fonction et la place des individus dans la société soient déterminées par le sexe auquel on appartient. Ainsi transforme-t-on en domination la quête d'universalité de notre République.

ETRE FIERS DE CE QUE NOUS SOMMES

Or, la France n'a pas à s'excuser d'être ce qu'elle est. Ses idéaux et son universalisme ne sont pas utopiques, ils sont un souffle et un espoir, une ambition et un chemin. La France est une histoire à partager dans ses heures éclatantes, comme dans ses périodes sombres. Elle nous lègue un héritage intellectuel pour penser un monde plus juste et bâtir un avenir, et un capital créatif pour forger les lois et tisser les liens qui font de nous des compatriotes. Elle est notre pays à tous, une aspiration et une inspiration en permanente construction. Soyons fiers de ce patrimoine, de ce que nous sommes, de ce que nous défendons. Pour nous, l'adhésion à certains principes universels forge des êtres humains libres et des citoyens engagés.

Aujourd'hui, les islamistes ont fait la démonstration de leur force, que ce soit par l'intimidation dans les quartiers, le noyautage de nos institutions, mais aussi par la terreur, la violence et le crime. À la peur du terrorisme se mêle l'inquiétude de voir cette idéologie mortifère gagner du terrain dans les territoires oubliés de la République, et de constater que leurs représentants imposent leur mode de vie. L'aboutissement est la partition, le confinement dans l'entre-soi ethnique et religieux. Ici comme dans le reste du monde, ce totalitarisme religieux fait des ravages et sème le sang, la haine et la guerre. A nos portes, le basculement de la

Turquie vers une dictature violente sous l'égide d'un islamisme que l'on qualifiait naguère de modéré devrait nous alerter.

Ici comme dans le reste du monde, ce totalitarisme religieux fait des ravages et sème le sang, la haine et la guerre.

[...]

<http://vivrelarepublique.fr/manifeste/>

Juste un petit souci il n'est, là aussi, que question d'islamisme. Le mot revient à d'autres endroits du texte...

Il n'est jamais question d'islam.

Courageux, mais pas téméraires...

Si ces gens qui ont les yeux ouverts sur les dérives du communautarisme, du port du voile, de la maltraitance des femmes musulmanes ne sont pas fichues de remettre en cause l'islam tout court, seul responsable. C'est à désespérer.