

L'islam est le pire des systèmes, mais, à mes yeux, l'hindouïsme est aussi une horreur

écrit par Eva | 23 novembre 2017

Nilá, hindoue, nous a fait l'honneur et l'amitié de nous parler des horreurs commises par les musulmans en Inde. Encore merci à elle.

<http://resistancerepublicaine.com/2017/11/19/une-hindoue-vous-navez-pas-encore-vu-2000-soldats-de-lei-piller-bruler-vos-villages/>

<http://resistancerepublicaine.com/2017/11/21/bien-sur-quun-hindou-et-un-musulman-peuvent-sentendre-mais-lhindou-restera-sur-ses-gardes/>

Ensuite, dans les commentaires, des échanges ont eu lieu à propos de l'hindouïsme que certains de nos lecteurs ne connaissaient pas bien et, naturellement, le système des castes et l'ancienne pratique de l'immolation par le feu ont été évoqués.

Voici la réponse d'Eva à l'un des commentaires de Nilá.

<http://resistancerepublicaine.com/2017/11/21/bien-sur-quun-hindou-et-un-musulman-peuvent-sentendre-mais-lhindou-restera-sur-ses-gardes/#comment-635351>

Nilá, je vous réponds point par point:

« La notion de castes telle qu'elle est définie aujourd'hui a été inventée par les Portugais. »

Donc la « notion » vient des Portugais, mais l'oppression vient bien de l'Hindouïsme, si j'ai bien tout compris ?

Donc ça change quoi, pour les opprimés des castes inférieures, que ce soient les Portugais qui aient défini la « notion » de castes ?

Les Portugais n'appliquent pas ce système de castes, eux. Ce sont les Hindous qui l'appliquent. Vous me rappelez les

musulmans, qui pour justifier la lapidation, me disent qu'à la base, la lapidation est une pratique juive.

D'accord, mais les juifs ne la pratiquent plus depuis des lustres !

« Rien à voir avec son sens originel, qui lui, repose sur l'ordre hiérarchique que l'on retrouve dans la nature sous toutes formes de vie, et les lois de l'univers. »

Elle est gentille la nature, mais ce n'est pas elle qui condamne certains Hindous à nettoyer les latrines, toute leur vie, de génération en génération, sans espoir d'exercer un autre métier, et de se réaliser en fonction de leurs aptitudes personnelles, au lieu de subir toute leur vie les conséquences de leur naissance au sein de telle ou telle caste.

Ca rappelle un peu ceux qui sont nés musulmans, et qui doivent le rester toute leur vie. Je préfère une vie qui se choisit, au lieu d'une vie qui se subit.

« La satī (présente dans les Vedas) révèle une signification symbolique.

Celle-ci effectivement a été utilisée par les hindous et les sikhs pour échapper aux musulmans durant la période mongole »

Je remarque que vous utilisez un mot (sati) dont nous ne sommes pas supposés connaître le sens. Ca vous gêne de dire « immolation par le feu » ?

« C'étaient les femmes (à cette époque, les femmes jouissaient encore d'une totale liberté de pensée et d'action) qui se jetaient volontairement dans le bûcher funéraire »

Personne ne se jette de gaité de coeur dans un brasier pour y être brûlé vif.

Car si tel était le cas, cette pratique d'immolation de personnes vivantes se verrait dans d'autres religions. Or on ne la constate que chez les Hindous.

Si ces veuves hindoues se jetaient dans les flammes, c'était parce-qu'elles y étaient poussées, ou parce-qu'elles avaient

été conditionnées pour le faire, ou par peur de ce qui allait advenir d'elles après la mort de leur mari si elles refusaient de s'immoler.

Une religion digne de ce nom est supposée protéger les femmes qui n'ont plus de mari, car si cette protection leur était offerte, elles ne seraient plus tentées de se faire brûler vives à la mort de leur mari.

Donc il semble que l'Hindouisme refuse toute protection à une femme qui se retrouve seule, l'encourageant ainsi à se suicider de cette manière atroce.

Et les enfants ? Que faites-vous des enfants que ces femmes qui s'immolent laissent derrière elles ? Vous les protégez, ces enfants ? Si oui, alors pourquoi ne pas protéger leur mère aussi, pour qu'elle reste en vie, au lieu de permettre que ces enfants deviennent des orphelins sevrés de leur père et de leur mère dans la même journée ?

« Interdite sous le joug britannique, quelques cas isolés il est vrai se sont produits dans certains petits villages, sans qu'on en connaisse exactement la cause. »

Vraiment vous n'en connaissez pas la cause ?

Peut-être était-ce par plaisir de se consumer vivante dans les flammes ?

Quand je pense qu'il a fallu le « joug » britannique pour interdire cette pratique !

En tant que femme, je préférerais tellement le joug britannique au joug d'une religion qui m'enferme à vie dans une caste, et m'encourage à me brûler vive dès la mort de mon mari, au lieu de me soutenir pour faire face à l'épreuve et élever dignement mes enfants !

« A la vitesse où circule l'info de nos jours, je pense que ça se saurait si de tels faits avaient lieu de manière dont certains espèrent que c'est toujours le cas!

Sans compter que certaines âmes charitables ne se gêneraient pas pour en alerter l'Occident. »

Et ça vous ennuie, que l'Occident en soit alerté ?

Si ça vous gêne, c'est que vous devez bien vous douter que ce n'est guère rassurant, une religion qui pousse les femmes au suicide par immolation.

L'Hindouisme permet-il, oui ou non, cette pratique cruelle ?

La réponse est oui.

Et si cette pratique n'a plus lieu aujourd'hui, c'est grâce aux Britanniques, qui l'ont interdite.

Ensuite, le système des castes est-il interdit par l'Hindouisme ?

Est-il aujourd'hui révolu ? Je n'en ai pas du tout l'impression.

Donc au lieu de vous exaspérer du fait que des chrétiens ou des Bouddhistes proposent aux Hindous une religion sans système de castes, pensez aux moins privilégiés que vous, qui sont en train de nettoyer des toilettes à vie, de père en fils, de mère en fille. C'est contre cela que vous devriez protester, et pas contre des religions libératrices car sans système de castes, comme le bouddhisme ou le christianisme.