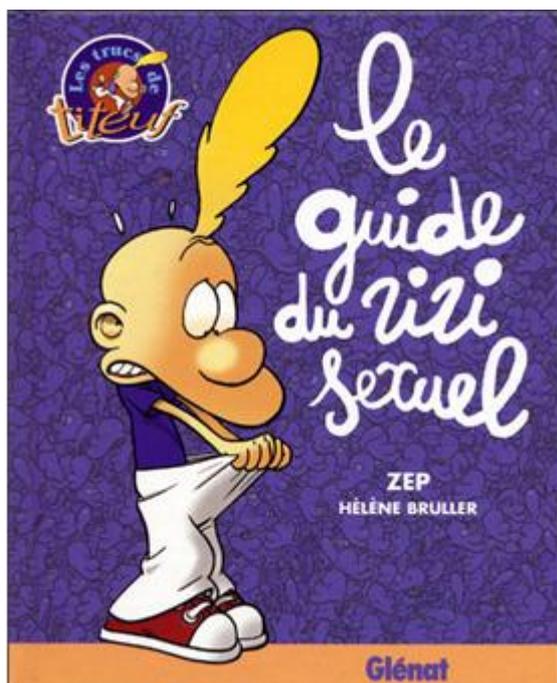


Et un clito géant pour faire la nique au phallus géant sur le campus de Poitiers !

écrit par Maxime | 20 novembre 2017



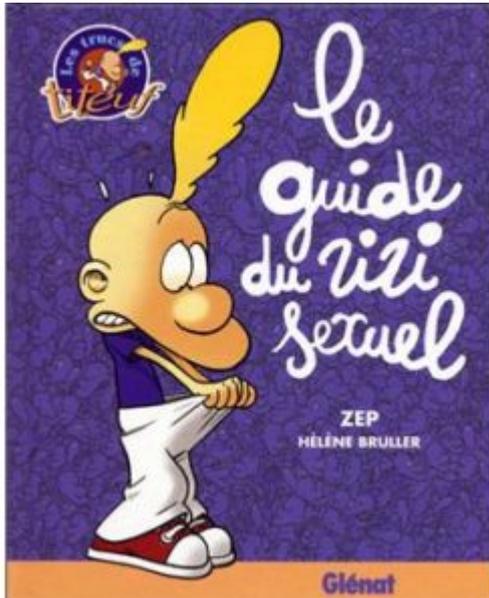
Encore une histoire de « foufoune » et de « zizi » en ces temps de « guerre » contre le terrorisme islamique...

<http://www.centre-presse.fr/article-566592-vendredi-le-campus-va-accueillir-un-clitoris-geant.html>

C'est à se demander si vraiment tout le monde est en guerre lorsqu'on a le temps de discuter du sexe des anges... et des démons.

Le campus universitaire de Poitiers devrait, à propos de féminisme, recevoir un clitoris géant à l'initiative des « ami.e.s des femmes de la Libération ».

Bientôt « Le guide du zizi sexuel » de Zep au programme des enseignements universitaires ?



Un vaste sujet qui pourrait sans doute fournir la matière d'une dissertation d'au moins 6 heures car il s'agit de s'opposer à une autre statue, de phallus géant cette fois-ci, qui est implantée sur le campus depuis 40 ans à l'initiative de l'ordre des « Bitards » se réclamant de Rabelais.

Reste à obtenir « l'accord final de l'université de Poitiers, qui doit signer le jour de l'inauguration une convention avec l'artiste, nécessaire à toute installation d'une œuvre sur le domaine universitaire ».

Après l'invitation de Taubira et l'appel à voter contre Marine le Pen, on peut penser que cet accord va bien intervenir. Mais qui paie ladite « œuvre » ? L'article ne le dit pas...

Le vagin de la Reine se « provincialise »...

Pour une fois, ce pourrait être de bonne guerre cependant, car Rabelais aurait été partisan de l'égalité des sexes, selon quelques recherches sommaires ; or, le « zizi » des Bitards n'a pas plus sa place sur le domaine universitaire que le « clitoris revancharde » des féministes.

Plus intéressante semble être l'animation autour de cet événement :

« l'inauguration de la sculpture du clitoris géant s'inscrit dans la programmation de l'événement « Clitoris Party #7 », organisée à la Maison des étudiants par l'association des

Ami.e.s des femmes de la Libération et Sanza. Au programme, 23 novembre à 21h30 : spectacle « Les habitants de Femmendur rejettent l'excision » par Sanza (prix libre). 24 novembre, 12h30 : inauguration du clitoris géant. 25 novembre, de 18h à 3h30 : Clito café sexo, conférences-débats avec notamment le sexologue Philippe Arlin, spectacles, DJs (prix: 5/6€). Les fonds récoltés seraient versés aux victimes de la traite humaine et de l'excision forcées de se prostituer ».

En effet, si l'on tient compte de l'orientation apparemment extrême-gauchiste de l'ensemble (usage de l'écriture inclusive, pourtant interdite par la loi Toubon et l'Académie française ; obsession féministe... mais sur ce point, même le pouvoir macronien rejoint les lubies gauchistes), on peut se demander si l'excision et la traite humaine actuelles seront replacées dans le contexte qui est le leur ; à savoir que l'excision n'est pas une pratique française, mais venue d'ailleurs.

L'excision est interdite en France ; alors, pourquoi en parler en France ?

C'est comme ces manifestants qui, en France, dénoncent l'esclavage en Libye. En quoi cela intéresse-t-il la France ? On a quand même un peu l'impression que le but de l'opération est de faire pression sur la France pour accueillir encore plus de migrants. D'ailleurs le « profil » des manifestants interpelle...



<http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2017/11/19/01016-20171119ARTFIG00119-esclavage-en-libye-manifestation-a-paris-enquete-ouverte-a-tripoli.php>

Ils paraissent tous d'origine africaine si on regarde le flot littéralement déferler. On peut aussi se demander s'ils sont tous ou majoritairement de nationalité française ; car exprimer des exigences politiques dans un Etat dont on n'est pas national est un peu dérangent. Veulent-ils dicter à la France sa conduite, alors qu'ils n'ont pas la nationalité française, donc n'ont pas le droit de vote ?

La manifestation, de plus, n'a pas été déclarée : cela explique peut-être que les Blancs gauchistes habituels aient apparemment été absents.

En tous cas, ce déferlement sauvage, non autorisé, est pour le moins révélateur du « bazar » qui règne en France et qui ne ferait qu'empirer.

Mais comment cela pourrait-il empirer en réalité ? Quand on voit que les clandestins sont rarement renvoyés effectivement chez eux, que réclament tous ces gens ? Veulent-ils simplement nous faire peur, nous culpabiliser ? Et pourtant, l'esclavage

en Libye, ce n'est pas notre faute : que l'Afrique règle ses problèmes et peut-être y arriverait-elle mieux si les Africains retournaient chez eux pour y contribuer.

Pour en revenir aux histoires de boules, de verges et autres trous poitevins, si c'est l'extrême-gauche qui a initié cet événement, les participants oseront-ils « stigmatiser » en rappelant que l'excision n'est pas une pratique française ; que si elle peut avoir lieu chez nous, ce n'est pas dans les mœurs des Français de souche ?

Même remarque pour l'esclavage. Si l'on évoque la traite humaine, il est encore question dans beaucoup d'hypothèses de l'esclavage moderne au sein d'une même famille africaine dont certains membres résident durablement en France et d'autres, occasionnellement, se voient retirés leur visa dès l'arrivée pour devenir corvéables à merci.

<http://resistancerepublicaine.com/2017/05/11/lesclavage-modern-e-ce-ne-sont-pas-les-blancs-qui-en-sont-les-auteurs/>

Je serais curieux de savoir comment les choses vont être présentées... les mots « conflits de civilisation », « inégalités des civilisations » seront-ils considérés comme racistes ? Ceux qui les utiliseront seront-ils hués, exclus, traités de « facho » etc. ?