

Terrorisme : entreprise d'enfumage sur Sud Radio après Manhattan

écrit par Olivier Loris | 11 novembre 2017

J'ai écouté l'édition spéciale de Sud Radio qui faisait suite à l'attentat de Manhattan le 1^{er} Novembre.

<https://www.sudradio.fr/edition-speciale-1>

Je pensais que Sud Radio était un peu différente des autres radios de propagande. Mais à cette occasion, j'ai pu constater qu'elle était bien rentrée dans le rang car l'émission animée par Bordry a été un bel exemple de propagande pro-islam, en utilisant différentes méthodes. J'en ai relevé quelques-unes :

1-Vocabulaire

On ne parle que de terrorisme djihadiste, jamais d'islamisme. Le mot musulman n'est utilisé que pour désigner des victimes du terrorisme ou de la stigmatisation. L'état islamiste est en général appelé DAESH.

2-Censure

Lesommier, pourtant de Paris Match, dit que les islamistes modérés comme Tarik Ramadan font une apologie sournoise du terrorisme.

Bordry lui coupe brutalement la parole et lui rappelle qu'il risque un procès en diffamation.

3-Insinuation trompeuse

Ils disent : *Comme pour Las Vegas on n'est pas bien certain pour Orlando du caractère djihadiste de l'attentat homophobe.*

Le meurtrier était pourtant musulman radical déclaré, et l'EI avait bien revendiqué l'attentat.

4-Gros mensonge

Ils disent : *Le terrorisme est une guerre au sein de l'islam entre ceux qui veulent le moderniser et ceux qui veulent le radicaliser.*

C'est l'énorme mensonge qu'on essaye de nous faire avaler par tous les moyens avec l'islam modéré et cela contredit pourtant le point 2 sur Tarik Ramadan. Sébastien Jallamion ou Ghislaine Dumesnil ont bien expliqué par leur expérience le lien entre musulmans modérés et radicaux, ainsi qu'Erdogan, qui affirme toujours qu'il n'y a qu'un seul islam.

5-Sophisme

Ils déclarent que les musulmans sont les premières victimes du terrorisme.

Ils disent cela à propos des Etats-Unis, alors que là comme en Europe, c'est faux, les attentats sont tous ciblés contre les chrétiens.

Mais c'est vrai dans les pays musulmans où les sunnites tuent un grand nombre de chiites et réciproquement

On apprend que le terroriste Ouzbek n'est pas un immigré, car il était déjà présent aux Etats-Unis avant l'attentat.

Il était pourtant bien un immigré au moment où il est arrivé aux Etats-Unis, et on ne sait pas comment il aurait pu faire l'attentat s'il n'avait pas été là **avant**.

6-Fausse solution

Ils affirment que le contrôle de l'immigration comme veut le faire Trump est inutile, il faut une « coordination de la communauté internationale pour lutter contre le terrorisme au niveau mondial ».

Comme ça on est sûr que rien ne sera fait et que le terrorisme et l'immigration de masse continueront. Ils rêvent d'un Big Brother ...

7-Victimisation et menaces

On apprend aussi que le contrôle de l'immigration va stigmatiser les musulmans qui risquent alors de se

radicaliser.

Les pauvres !!!

Si les musulmans sont suffisamment dangereux pour se radicaliser suite au seul refus d'immigrer aux Etats-Unis, Trump a bien raison de les refouler.