

Elles balancent Tariq Ramadan et Pierre Joxe, de vrais porcs, mais peut-être pas ceux qu'on croit

écrit par Christine Tasin | 20 octobre 2017

Le grand déballage a commencé.

La grande délation, c'est parti.

Pourquoi a-t-il fallu attendre le « scandale » Weinstein aux Etats-Unis pour que la fille de Eric Besson raconte les tentatives du libidineux Joxe ?

http://www.francetvinfo.fr/societe/harcelement-sexuel/la-fille-d-eric-besson-ariane-fornia-raconte-son-agression-sexuelle-par-pierre-joxe-qui-parle-d-histoire-a-dormir-debout_2427819.html

Pourquoi a-t-il fallu attendre le « scandale » Weinstein aux EtatUnis pour que l'ancienne salafiste Henda Ayari accuse carrément Tariq Ramadan de viol et de menaces sur ses enfants si elle parlait ?

<https://www.mediaterranee.com/2052017-lecrivaine-henda-ayari-accuse-tarik-ramadan-de-lavoir-violee-et-menacee.html>

Nous n'épiloguerons pas pour savoir si Joxe et Ramadan sont coupables ou bien si les deux délatrices profitent de l'air du temps pour se faire de la pub à bon compte, le tribunal tranchera. Mais il est inquiétant de voir tant de donzelles passer à l'attaque et dénoncer des agressions ou viols qui datent de plusieurs années... Est-ce du lard ou du cochon ? En ces temps de hashtag balancetonporc, on ne sait plus à quel saint se vouer. La saint cochon peut-être ?

Mais l'essentiel pour l'heure, est ailleurs.

Que ces deux personnages devant qui tout le monde se prosterne et qui ont fait un mal fou aux Français se prennent de temps à autre un retour de bâton ne me déplaît pas.

On rappellera que Pierre Joxe, immigrationniste et islamophile est un infâme socialiste allié de Mitterrand, de Jospin... qui, en tant que Ministre de l'Intérieur, avait organisé l'infâme manipulation de la profanation du cimetière de Carpentras, accusant carrément le FN d'être responsable, ce qui avait suscité des menaces de mort contre Jean-Marie Le Pen. Il avait parlé de « profanations racistes », tandis que Fabius affirmait sans rougir que le mort déterré avait été empalé. Ce qui fut démenti ensuite. Bref, un immense battage médiatique pour désigner le FN et son Président comme responsables et coupables. Joxe n'hésitant pas à dire : *Jean-Marie Le Pen comme tous ceux qui expriment leur antisémitisme de façon explicite depuis des dizaines d'années [...], est un des responsables, non pas des actes de Carpentras, mais de tout ce qui a été inspiré par la haine raciste* » On découvrira plus tard que les vrais responsables, neo-nazis, n'avaient rien à voir avec le FN..

http://fr.wikipedia.org/wiki/Affaire_de_la_profanation_du_cimetiere_juif_de_Carpentras

Alors, les états d'âme de Joxe, jeté en pâture par la fille de Besson, ça met plutôt du baume au coeur. Dent pour dent. Oeil pour oeil. Et tant pis si c'est à tort. Que le confort intellectuel et matériel de ce traître soit quelque peu mis à mal pendant quelque temps.. bien fait pour lui !

Quant au Frère musulman Tariq Ramadan, qui vient régulièrement souffler la haine en France contre la France, notamment dans ses conférences avec la haineuse Bouteldja, qu'un brûlot lui saute à la figure nous fait bien plaisir. Sa superbe va en prendre un coup... Et sa réputation auprès des bobos non musulmans. Parce que pour les vrais musulmans, violer une non musulmane ou une musulmane traîtresse, c'est plutôt bien vu.

Et si Ramadan a vraiment violé Henda Ayari, ex-salafiste, il prouve ainsi par A plus B la nature raciste et discriminatoire de l'islam, une ex-salafiste mériterait d'être violée parce

que sortie du droit chemin ? Evidemment, puisque le coran considère que le viol n'est pas une faute...Au contraire, le viol est une pratique normale de l'islam :

<http://resistancerepublicaine.com/2016/05/14/mahomet-na-pas-le-gue-aux-musulmans-un-code-moral-le-viol-comme-pratique-normale-de-lislam/>

Intéressant... Très intéressant.

Intéressant aussi de s'intéresser à la dénonciatrice de Ramadan, Henda Ayari, prétendument ex-salafiste. Peut-être. Mais la lettre infâme qu'elle a écrite à Macron cet été nous dit qu'elle est sans doute très proche de Ramadan, qu'elle est sans doute devenue Frère musulman (en recherche de notoriété ? Elle a un livre à vendre ?):

https://www.opinion-internationale.com/2017/07/14/la-lettre-ouverte-dhenda-ayari-a-emmanuel-macron-pour-en-finir-avec-lislam-politique-en-france_51300.html

La donzelle se bat contre... l'islam politique. Comme s'il existait plusieurs islam. Elle nous prend pour des imbéciles.

Messieurs, il est de votre responsabilité d'assurer non pas seulement la sécurité des citoyens, mais aussi leur liberté, en luttant avec détermination et sans compromis contre une idéologie qui gangrène nos valeurs les plus fondamentales, qui ramène la femme, au mieux au rang de sous-citoyenne, au pire à celui d'objet, qui éduque les enfants dans la violence et la haine d'autrui et qui est le véritable terreau du terrorisme.

Ce n'est pas la définition de l'islam tout court, cela ?

Henda Ayari nous prend pour des imbéciles, comme son compère Tariq Ramadan...

Mais il y a mieux encore. Extrait de sa lettre à Macron :

« Je me permets donc, Messieurs, de vous demander un rendez-vous pour vous proposer quatre idées majeures que je n'entends pas assez dans les discours publics :

- développer un accompagnement vers l'insertion sociale et professionnelle des femmes victimes de l'islamisme est la première priorité : proposer une formation, une activité rémunérée ou un emploi à une femme tentée par le voile intégral, c'est la meilleure façon de l'en préserver !

- faciliter le retrait de l'autorité parentale à des hommes radicalisés en cas de séparation ou de divorce de femmes qui, comme moi, veulent sortir de la radicalisation, c'est le second point clé tiré de mon expérience : la protection de nos enfants devrait être un axe majeur de la politique de prévention de la radicalisation ;
- pour renforcer l'éducation des jeunes à la laïcité et aux valeurs de la République, l'organisation de rendez-vous pédagogiques sur la laïcité et la citoyenneté permettrait de sortir de leur isolement des femmes radicalisées,
- dans le même ordre d'idées, sensibiliser les femmes contre l'instrumentalisation politique du voile islamique est aussi une nécessité absolue : si une femme est libre de porter le voile, quand bien même une soumission prétendument consentie demeure une soumission, combien d'entre elles le font sous la pression de leur mari, de leur famille et de leur quartier ? Il faut, selon moi, faire interdire effectivement le voile intégral (niqab ou burqa) sur tout le territoire, comme l'a fait le Maroc, apporter un soutien psychologique et social aux femmes désirant abandonner le voile (intégral ou non), développer dans les quartiers et dans les écoles des campagnes d'information et de sensibilisation des jeunes femmes sur la laïcité, l'égalité entre les femmes et les hommes et les valeurs républicaines.

Ces quatre mesures fortes permettront de préserver l'ordre républicain et de garantir une compatibilité de l'islam avec la République, essentielle pour le fonctionnement apaisé de notre société. »

Ben voyons... Réclamer des mesures de discrimination positive pour les femmes voilées, même (et surtout) avec le voile intégral, pour leur garantir formation et emploi ; il fallait oser.

Réclamer pour les femmes le droit de porter le voile mais faire interdire le voile intégral... Je croyais naïvement qu'une loi avait été votée qui l'interdisait...

Et le but final : un islam compatible avec la République...

Ce qui est un non-sens. Henda Ayari nous prend pour des imbéciles, comme son compère Tariq Ramadan...

Pour rappel, à l'usage des aveugles et autres malentendants, extrait de *Les Assassins obéissent au Coran*

Les principes fondamentaux de la République française sont énoncés dans sa **devise** : « **Liberté, Égalité, Fraternité** ». Ils se traduisent par des droits intangibles, à la fois politiques et sociaux, qui ont été reconnus aux citoyens par les différents régimes républicains. L'article 1^{er} de la Constitution s'inscrit dans ce cadre puisqu'il proclame que « **La France est une République indivisible, laïque, démocratique et sociale** ».

Voici le texte d'introduction de la Déclaration des droits de l'homme et du citoyen du 26 août 1789 : « Les Représentants du Peuple Français, constitués en Assemblée Nationale, considérant que l'ignorance, l'oubli ou le mépris des droits de l'Homme sont les seules causes des malheurs publics et de la corruption des Gouvernements, ont résolu d'exposer, dans une Déclaration solennelle, les droits naturels, inaliénables et sacrés de l'Homme, afin que cette Déclaration, constamment présente à tous les Membres du corps social, leur rappelle sans cesse leurs droits et leurs devoirs ».

La charia, en quelques mots :

Selon la charia, loi canonique islamique basée sur les principes du Coran et autres textes islamiques religieux et politiques :

- Il n'y a pas de liberté de religion.
- Il n'y a pas de liberté d'expression.
- Il n'y a pas de liberté de pensée.
- Il n'y a pas de liberté d'expression artistique.
- Il n'y a pas de liberté de la presse.
- Il n'y a pas d'égalité des peuples ; un non-musulman, ou mécréant, n'est jamais l'égal d'un musulman.
- Il n'y a pas de protection égale en vertu de la Charia pour différentes classes de la société. La justice est dualiste, avec des lois pour les hommes de confession musulmane et des lois différentes pour les musulmans et les non-musulmans.
- Il n'y a pas d'égalité de droits pour les femmes.
- Les femmes peuvent être battues.
- Un non-musulman ne peut pas posséder d'armes.

- Il n'y a pas de démocratie, du fait que « démocratie » signifie qu'un non-musulman est l'égal d'un musulman.
- Notre Constitution ainsi que, par voie de conséquence, la *Déclaration des droits de l'homme et du citoyen* sont des documents d'ignorance faits par l'homme, lequel doit se soumettre à la Charia.
- Les non-musulmans sont des citoyens de troisième classe.
- Tous les gouvernements doivent être régis par la charia.
- Contrairement aux lois de droit coutumier, la charia n'est pas sujette à interprétation et ne peut donc être amendée.
- Il n'y a pas de règle d'or.

(Tiré et traduit du livre « *Sharia Law for Non-Muslims* » (*La charia pour les non-Musulmans*) par Bill Warner)