

# Birmanie et islam : nos médias ont peur que les Français ne découvrent d'autres options possibles

écrit par Maxime | 7 septembre 2017

Quand on lit les médias, on a aussi l'impression que les [Rohingas](#) seraient de « culture musulmane », c'est-à-dire musulmans par conquête mais sans grande conviction, sans connaissance précise des textes, des gens qui pratiqueraient les rites sans avoir une connaissance exacte de l'islam.

Les médias occidentaux en général évoquent en effet « l'ethnie musulmane », alors que « musulman » n'est pas une ethnie.

Les moines birmans se sont inquiétés d'un appel au djihad dans ce pays situé dans une région très concernée par les migrations musulmanes (ça navigue beaucoup, au propre comme au figuré, entre Pakistan, Birmanie, Thaïlande, Malaisie et même Qatar !).

<http://www.lapresse.ca/international/asie-oceanie/201506/08/01-4876254-les-talibans-pakistanaais-appellent-les-rohingya-a-lancer-le-djihad-en-birmanie.php>

**On a comme l'impression que le peuple s'est dispensé de sa représentation nationale pour pratiquer le principe de précaution à l'appel des moines et de l'armée.**

Et les dirigeants ne peuvent les contester, surtout quand ils ne semblent pas tenir les musulmans en odeur de sainteté personnellement : par exemple la réaction de A.S.S. K. en apprenant qu'une journaliste l'ayant questionnée était musulmane (donc sans doute pas neutre par rapport à ce conflit) :

[http://www.liberation.fr/planete/2016/03/26/birmanie-suu-kyi-furieuse-d-etre-interviewee-par-une-musulmane\\_1442209](http://www.liberation.fr/planete/2016/03/26/birmanie-suu-kyi-furieuse-d-etre-interviewee-par-une-musulmane_1442209)

Il paraît donc assez clair que la présentation médiatique actuellement répandue n'est pas complète et donc partielle, comme un média prétendait récemment que « les insoumis » étaient la première force d'opposition contre la réforme française du droit du travail, tandis que Marine Le Pen, lors du débat présidentiel, avait souligné les enjeux de l'élection de Macron sur ce point. Le FN a pris parti contre le texte et publié un communiqué précis à ce sujet d'ailleurs.

Les médias ont peur d'un effet « Lettre persanes » : que les Français apprenant ce qui se passe en Birmanie voient que d'autres options politiques sont réalisables (et laissons de côté à ce sujet les crimes de guerre qui sont peut-être inventés de toutes pièces et ne sont pas consubstantiels à une expulsion).

Enfin, même si on ne parle plus beaucoup de Renan de nos jours, ce penseur en vogue à la fin du XIX<sup>ème</sup> siècle (comme un Onfray ou un Finkelkraut, mais en mieux) avait très bien exprimé ce qu'est une nation.

Les combats et les luttes passées contribuent à façonner une nation entre ceux qui les ont partagés. A cet égard, les Rohingas avaient pris parti contre les Birmans lors de leurs efforts pour s'émanciper du joug britannique. On pense ce qu'on veut de la colonisation, mais au moins il est clair qu'ils ne sont pas fait pour cohabiter :

<http://resistancerepublicaine.com/2017/01/31/musulmans-doivent-lire-renan-pour-comprendre-ce-dont-ils-doivent-se-liberer-sils-veulent-vivre-avec-nous/>

<http://resistancerepublicaine.com/2016/02/24/32806/>