

Décidément, Nicolas Dupont-Aignan n'est pas l'homme de la situation

écrit par Maxime | 5 août 2017

Je suis extrêmement déçu de l'évolution de [Nicolas Dupont-Aignan](#).

Il montre qu'il n'est pas l'homme de la situation, en raison de ses revirements et de la faiblesse de ses convictions.

Il me semble finalement être un opportuniste prenant des voix au Front national et à l'UMP pour pouvoir exister politiquement et récupérer un poste bien placé au moment des élections.

Je ne regrette pas de ne pas avoir voté pour lui aux présidentielles, mais d'avoir voté pour Marine le Pen. Pourtant, aux lendemains de l'élection, face à la défaite, je me suis dit qu'une erreur avait peut-être été commise par les sites patriotes qui ne juraient que par la candidature de Marine le Pen.

Ils auraient peut-être eu tort de sous-estimer ce qui m'apparaissait comme une évolution du candidat NDA, parlant de grand remplacement, semblant aussi adopter une position plus dure sur l'islamisation...

http://www.lepoint.fr/presidentielle/actualite/dupont-aignan-aux-imams-la-charte-ou-le-charter-07-12-2016-2088799_3131.php

<http://www.rtl.fr/actu/politique/dupont-aignan-s-en-prend-a-la-place-de-l-islam-dans-les-manuels-scolaires-7785755901>

http://www.liberation.fr/politiques/2017/01/18/dupont-aignan-rejoint-la-vague-du-grand-remplacement_1542378

J'avais fini par me dire qu'on ne pourrait jamais faire élire un ou une Le Pen comme président à cause de la diabolisation du FN et qu'il aurait peut-être été plus judicieux de s'intéresser à sa candidature car il existe un besoin d'un homme nouveau pouvant fédérer les énergies patriotes sans

concentrer sur lui des préjugés.

Macron a été élu car c'est un « homme nouveau » alors même qu'il utilise des vieilles recettes.

En prétendant dénoncer les excès du FN, NDA montre son vrai visage.

Le programme du FN avait deux défauts :

-vouloir remettre en cause une évolution du droit des personnes et du droit familial, le mariage pour tous et l'adoption pour tous (ce qui n'empêchera pas que l'administration continuera à examiner sévèrement les demandes d'adoption, comme ça a toujours été le cas), alors que dans ce domaine, qui intéresse directement la personne dans sa vie privée et intime, revenir en arrière est toujours mal vécu. Il suffit de voir le regard très sévère que portent les historiens sur les hésitations du droit du divorce au XIXème siècle ;

-se disperser en introduisant dans le programme des mesures comme les heures supplémentaires défiscalisées, qui ne sont en rien une urgence et qui ne sont pas une réponse adaptée aux problèmes de l'emploi. Cela marquait le programme à droite, au lieu d'essayer de surmonter la distinction gauche/droite pour réunir les patriotes dans leur ensemble.

Pour le reste, ce programme, loin d'être excessif, n'allait pas assez loin, au contraire, mais aucun n'allait plus loin.

L'appartenance à la CEDH n'était pas remise en cause, ni sa renégociation, alors que la situation migratoire actuellement est largement liée à l'influence de ce texte.

Il n'était pas question de redéfinir non plus la notion de réfugié issue de l'influence de l'ONU, alors que l'évolution de l'Afrique dans un mauvais sens rend urgente la révision de cette politique d'accueil.

J'ai des réticences à m'en prendre aux migrants, car ils profitent d'une opportunité que nos dirigeants leur offrent.

Il est vrai qu'on ne la leur offrirait pas s'ils ne venaient pas... Il y a un aspect de cercle vicieux.

Sur le long terme, il apparaît que Marine le Pen est la candidate la plus constante dans ses convictions et revendications.

Je lui pardonne sa photo sur le marché d'Hénin-Beaumont avec une personne dont l'accoutrement aurait été interdit selon le programme du Front national, dans la mesure où le message semblait être de signifier que Marine le Pen ne voulait pas que son élection engendre une guerre intérieure et non pas qu'elle renonçait à appliquer ce programme.

Sa force de caractère est bien supérieure à celle de NDA.

Certes, je ne regrette pas d'avoir voté pour un candidat soutenu par DLF aux législatives, M. Dominique Droin (<http://dominiqued17.over-blog.com/>), car ses positions propres me semblent courageuses. DLF semble avoir accepté de le soutenir parce que ce parti s'apprêtait à une longue traversée du désert qui, somme toute, apparaît désormais méritée. Or, il importe de relever que le FN n'a sans doute pas soutenu M. Droin cette fois-ci en raison de son engagement anti-islam sans équivoque !

<http://www.bvoltaire.fr/auteur/dominiquedroin/>

DLF proposait l'interdiction du voile à l'université, mais pourquoi cette restriction alors que la question est bien plus générale, comme le montre l'activisme du CCIF au quotidien désormais ?

Ce programme timoré contrastait avec un discours qui devenait de plus en plus dur, mais on peut se demander si ce n'était pas qu'une posture finalement.

Alors, oui, les sites patriotes ont eu raison de soutenir le Front national qui, par la constance de ses positions, apparaît comme une valeur sûre.

Mais il faut faire attention à ce que ce parti n'évolue pas

dans la mauvaise direction, par exemple en subissant l'influence d'un Jordan Bardella dont on se souvient du tweet méprisant envers Christine Tasin et de son initiative de télé banlieue :

<http://resistancerepublicaine.com/2016/10/18/jordan-bardella-fn-93-il-existe-une-france-des-oublies-qui-subissent-insecurite-et-communautarisme/>

<http://resistancerepublicaine.com/2016/10/17/tele-banlieue-et-camel-bachikh-grave-faute-du-fn-qui-croit-au-pere-noel-et-desespere-les-notres/>