

Alfred Grosser à Sciences Po, une source du politiquement correct ...

écrit par Maxime | 21 juillet 2017

Incroyable époque que celle de l'Allemagne nazie.

N'oublions jamais que les gens ont été assez passifs et manipulables dans l'ensemble pour suivre une idéologie dangereuse.

L'Allemagne nazie a eu ses intellectuels et ses acteurs.

De même, l'Allemagne européiste et mondialiste a ses affreux soutiens comme l'universitaire Alfred Grosser, dont le discours ne cesse de révéler un mépris pour la France profonde.

France vers laquelle il put pourtant émigrer quand sa famille fut persécutée par les nazis.

Il avait déclaré lors d'une conférence : « l'Occident, c'est aussi 6 millions de Juifs tués, c'est des millions et des millions de gens morts en 14-18 et c'est l'esclavage », « tout ça c'est l'occident », « est-ce que c'est cela que vous tenez à défendre ? ».

Le ton est donné. Il faut dire que Grosser a été le maître à penser de la Goulard !

https://www.challenges.fr/politique/sylvie-goulard-une-centriste-europeenne-convaincue-ministre-des-armees_473946

Goulard, éjectée très rapidement du gouvernement, fut l'élève de Grosser !

Attribuer le nazisme à « l'Occident » comme modèle, c'est pourtant confondre ce qui relève de l'accident historique et ce qui appartient à l'identité profonde d'une civilisation,

celle qui est constante pendant les millénaires de son existence.

De même, l'identité de la France résulte des coutumes ancrées dans l'histoire sur plusieurs siècles voire millénaires, des textes constitutionnels bénéficiant d'une remarquable durée comme la DDHC de 1789, les traditions littéraires comme le mouvement courtois ou les Lumières.

Grosser a montré son hostilité la notion d »'identité nationale ».

Je pense au contraire qu'elle peut être utile, même si elle ne doit pas empêcher la relecture républicaine du droit puisque celui-ci est issu en partie de traditions non républicaines.

Il subsiste, qu'on le veuille ou non, un fond d'identité nationale pour que la société soit organisée de façon cohérente, par exemple la langue appartient à l'identité nationale.

Mais l'identité nationale ne doit pas être un moyen purement rhétorique de s'opposer à des réformes qui s'avéreraient justes.

N'oublions jamais que c'est à cause de ce système trop relativiste, niant l'identité des peuples, que le terrorisme islamique a pu s'installer en France.

Si l'on avait appliqué le principe de précaution à l'immigration musulmane, des terroristes n'auraient jamais pu entrer en France.

Grosser avait aussi affirmé : « il n'y a plus d'Etat de droit en France. Une violation de la légalité n'a plus aucune importance » et donné comme exemples les « chauffeurs de taxis, conducteurs de camions » et « agriculteurs à l'Ouest de la France » lorsqu'ils avaient manifesté.

Une goutte d'eau, pourtant, par rapport aux innombrables méfaits de la « racaille » illustrés quotidiennement par la

presse.

Soutien de Macron, pro-immigration, il a approuvé Merkel et sa politique délirante qui se nourrit de la culpabilité de l'Allemagne à l'égard du nazisme.

On peut constater à cet égard qu'il parle des « réfugiés », là où la plupart des migrants n'en sont pas :

<http://www.ouest-france.fr/debats/point-de-vue/point-de-vue-accueil-des-refugies-le-choix-allemand-4538119>

En effet, un quart seulement a obtenu un statut, dont celui de réfugié :

<https://www.immigration.interieur.gouv.fr/Info-ressources/Donnees-statistiques/Donnees-de-l-immigration-de-l-asile-et-de-l-acces-a-la-nationalite-francaise/Archives/Statistiques-publiees-en-juillet-2016/Les-demandes-d-asile-statistiques>

Selon la cour des comptes, 96% des déboutés ne sont pas expulsés et restent en France :

<http://www.lejdd.fr/Societe/Demandes-d-asile-selon-la-Cour-des-comptes-96-des-migrants-deboutes-restent-en-France-756177>

C'est à cause de cette politique hostile au nationalisme que la charia peut arriver avec sa « police de la charia » et ses exécutions sommaires, comme le nazisme s'est installé avec ses milices, comme cela a lieu actuellement en Afrique.

http://www.lexpress.fr/actualites/1/monde/nigeria-boko-haram-execute-huit-villageois-pour-avoir-defie-la-police-de-la-charia_1926434.html

Si des dirigeants européens, à l'époque pris au sérieux, ont pu faire tant de mal, d'autres peuvent en faire autant.

L'aveuglement des peuples et des dirigeants peut être extrême : c'est la leçon à tirer du dramatique épisode nazi.

Dramatique parce que les Juifs ne causaient de mal à personne. Il n'y avait pas de terrorisme juif, il n'y avait pas de volonté de conquête de leur part, mais simplement le désir de pouvoir vivre normalement.

Les Juifs subirent dans certaines villes un traitement

discriminatoire, mais ce n'est pas un trait caractéristique de l'Europe.

C'était marginal.

En effet, les Juifs eurent aussi des avantages, pour prêter de l'argent à intérêt notamment, mais c'était lié aux interdits propres au christianisme, et non pas à une usurpation de leur part.

Certains étaient parqués dans des ghettos comme en Italie, à Venise, d'où vient le nom de « ghetto ».

Depuis très longtemps, des écrivains éclairés, comme Madame de Staël au XIXème siècle, étaient sensibles au sort des Juifs.

Elle évoquait ainsi dans « Corinne ou l'Italie » comment le héros sauva des Juifs d'un incendie à son arrivée en Italie. Faire de l'antisémitisme un trait caractéristique de l'Occident est un mensonge éhonté car cela ne découle pas de doctrines précises ni de pratiques constantes de rejet des Juifs.

Les Juifs eurent un rôle positif dans la société française en permettant le développement du commerce.

Mettre sur le même plan la colère de nos agriculteurs et la délinquance des quartiers est tout aussi indigne.

A l'égard des Juifs, il n'y avait pas d'atteinte à l'ordre public à prévenir, rien qui justifie une solution extrême à leur égard.

C'était le résultat du délire d'un homme et de la soumission d'une administration qui exécute les ordres aveuglément.

Ce n'est pas la faute du nationalisme, de l'utilisation de l'Etat pour préserver une nation et la perpétuer.

Le talent d'un homme politique ou d'un citoyen éclairé, c'est de percevoir la différence entre des situations pour comprendre les enseignements de l'Histoire.

De ce point de vue, je pense qu'Alfred Grosser, à 92 ans, a certes beaucoup vécu mais il s'est laissé trop influencer par son histoire personnelle pour en arriver à des extrémités qui font de lui un intellectuel du mondialisme et de l'européisme

dont on voit les résultats désastreux.

Sa pensée nourrit des acteurs politiques de même tendance comme Goulard, payée 10000 euros par mois par un « think tank » américain:

<http://www.lejdd.fr/politique/lenigme-sylvie-goulard-pourquoi-a-t-elle-quitte-le-gouvernement-3371579>

Ayant sévi à Sciences po, il a nourri de sa pensée détestable la soi-disant élite dont on sait à quel point la France profonde la rejette désormais.

C'est un symbole du nouveau clivage politique illustré par l'affrontement de Marine le Pen et Macron aux présidentielles.

Une défaite pour les patriotes, mais la guerre politique n'est pas perdue et les prochains scrutins montreront peut-être un réveil des consciences, après 5 ans de macronisme, ou moins si Macron est éjecté du pouvoir avant la fin de son mandat...

Ce sont ces intellectuels et leurs rejetons aux manettes que les peuples finiront par démentir, après avoir résisté, mais il leur faudra reconquérir les domaines gagnés par l'européisme et le mondialisme.

<http://resistancerepublicaine.com/2017/05/18/quand-sylvie-goulard-nouveau-ministre-de-la-defense-se-confiait-je-ne-me-sens-pas-francaise/>

<http://resistancerepublicaine.com/2017/06/26/la-goulard-payee-10000-euros-par-mois-par-les-americains-pour-imposer-lue-en-france/>