

Migrants et bobos compassionnels : «c'est çui qui dit qui est»

écrit par Achille75 | 18 juin 2017

Je suis estomaqué, abasourdi, par l'extraordinaire phrase du tract que vous reproduisez dans [l'article](#) consacré à Génération Identitaire dont le compte est bloqué par paypal :
«Nous le savons, cet argent sert à financer des activités criminelles qui pourraient avoir des conséquences dramatiques.»

Mais de quoi parle-t-on? Ou plutôt parlent-ils? J'ai l'impression de retrouver encore une fois une manifestation de ce que j'appelle l'effet miroir, où l'accusateur se décrit lui-même et parle de ses propres turpitudes en croyant parler de l'autre. Ce que les enfants résumant par «c'est çui qui dit qui est»

Ce soir la chaîne Arte dégoulinait de toute cette pensée bobo gaucho pro-migrants à base de pathos compassionnel et de morale façon bons sentiments hollywoodiens, notamment dans un sujet d' «Arte reportage» sur justement ces fameux «sauveteurs humanitaires» du navire Aquarius qui viennent au «secours » des migrants. [je crois plutôt qu'ils satisfont leur narcissisme]

Un reportage totalement biaisé et larmoyant pour nous faire pleurer sur le sort de ces pauvres diables, sans se poser aucune question de fond sur les vraies causes profondes de cette situation (et même les causes tout court, simplement), les vraies solutions. Ni sur la qualité de ces personnes... (combien de criminels avérés ou potentiels parmi eux?)

Le tout présenté sans aucun regard critique, du point de vue unique des «sauveteurs». Aucune interrogation sur le bien-fondé de ces opérations, leur pertinence, les conséquences à

tous les niveaux... Non, c'est «bien», c'est moral, nous sommes du bon côté, nous, dans le camp du bien (ce que dit un moment un des interviewés, qui comparent quasiment les réfractaires à l'accueil inconditionnel des migrants rien moins qu'aux nazis – et donc dans son esprit les migrants sont apparemment les nouveaux juifs, les persécutés d'aujourd'hui...)

Je passe sur la séquence où les «secouristes» incitent les «naufragés» du jour à sortir des eaux territoriales libyennes où ils n'ont pas le droit d'intervenir pour pouvoir les ramener en Europe... ce qui me paraît pour le moins délictuel, une entreprise d'immigration illégale et de trafic d'êtres humains...

Malgré ce parti-pris forcené, un esprit critique et attentif voit pourtant vers la fin poindre l'incohérence de ces actions.

En effet, lorsqu'ils les débarquent, ils avouent que 80% de ces «réfugiés de plein droit» (selon eux) se verront «refoulés» – juridiquement parlant, car physiquement ils resteront en Europe et à l'état de résidents illégaux et clandestins. Et seront pour la plupart la proie des mafias qui les exploiteront, les femmes ayant de bonnes chances de se retrouver sur le trottoir...

Autrement dit, ces braves humanitaires accomplissant leur formidable B.A. en bons petits scouts naïfs encouragent par leur aide bien connue des impétrants les populations de ces pays à migrer, alimentant ainsi en proies les réseaux criminels africains, en particuliers libyens, la corruption, la maltraitance, les viols commis de l'autre côté de la Méditerranée, pour ensuite les livrer en pâture aux réseaux criminels, aux exploiters de tout poil de ce côté-ci.

Alors oui, l'argent utilisé par ces associations «humanitaires» sert effectivement à financer, ou alimenter des activités criminelles qui pourraient avoir, non, qui ont des

conséquences dramatiques.

Cqfd: c'est bien çui qui dit qui est... Ces gens (les gauchos pro-migrants) sont d'une sottise insondable. Et surtout totalement inconséquents et irresponsables