

Djihadisme : coup de chapeau de Salman Rushdie à Marine Le Pen, « la seule qui ne soit pas aveugle » !

écrit par Maxime | 9 juin 2017

Salman Rushdie tire la sonnette d'alarme :

<http://www.lefigaro.fr/livres/2017/06/08/03005-20170608ARTFIG00227-salman-rushdie-s-inquiete-de-l-aveuglement-stupide-de-l-occident-face-au-djihadisme.php>

Il appartient au camp des gens de gauche qui visent l'islam en tant que tel (ils sont peu nombreux).

Il reconnaît qu'il y a pu avoir des aspects positifs dans l'islam, mais il les marginalise très vite.

Cet « islam des lumières » me fait penser au livre sorti chez Diane de Selliers l'année dernière :

<http://editionsdianedeselliers.com/fr/livres/le-cantique-des-oiseaux-de-farid-od-din-attar/>

Ce livre met en lumière des aspects lumineux de l'islam, mais Rushdie attire notre attention sur le fait que cela ne doit pas dédouaner l'islam :

« Il faut arrêter l'aveuglement stupide face au djihadisme qui consiste à dire que cela n'a rien à voir avec l'islam », affirme avec conviction l'écrivain britannique Salman Rushdie lors d'un entretien accordé à L'Obs. « Je suis en désaccord total avec ces gens de gauche qui font tout pour dissocier le fondamentalisme de l'islam », ajoute l'auteur de Deux ans, huit mois et vingt-huit nuits ».

L'auteur s'était fait connaître par son portrait sans concession du prophète Mahomet en 1988 dans « Les Versets sataniques ».

Il dénonce de longue date la diabolisation de « l'islamophobie », qu'il refuse de mettre sur le même plan

que l'antisémitisme, la misogynie et l'homophobie, ce qui est d'autant plus courageux qu'il est issu du monde arabe :

<http://www.elle.fr/Societe/Les-enquetes/Salman-Rushdie-Entre-le-scandale-et-la-litterature-ce-n-est-pas-le-scandale-qui-dure-2263978>

« Trop souvent, on invoque le concept fumeux d'« islamophobie » pour protéger une communauté et lui laisser faire ce qu'on interdirait à d'autres. Mais de quel droit ferme-t-on les yeux sur l'antisémitisme, la misogynie et l'homophobie que revendiquent publiquement certains groupes ? Cette tendance au relativisme culturel me paraît très dangereuse. Prenez les caricatures de « Charlie Hebdo » qui ont tant fait scandale : c'est un sursaut de liberté qu'il faut défendre à tout prix. Le problème ne vient pas de cette tradition artistique qui se doit d'être subversive, mais de la réaction irrationnelle et démesurée qu'elle a suscitée. Voulons-nous vraiment d'une civilisation où l'on remet en cause la liberté de créer ? ».

C'était bien avant l'attentat de janvier 2015.

Visé par une fatwa, il a dû se réfugier dans la clandestinité mais bénéficie de soutiens en Occident.

Salman Rushdie est un vrai réfugié, qui a une action positive pour la liberté, au sens de la Constitution de 1946. C'est rare, puisque la notion de « réfugié » a été dénaturée par le droit international ensuite.

<http://resistancerepublicaine.com/2016/10/25/cest-quoi-un-vrai-refugie-notre-constitution-est-en-contradiction-avec-la-convention-de-geneve/>

Il considère que le discours de Marine le Pen est plus juste que celui de la gauche française, même s'il regrette qu'il faille alors flirter avec l'extrême-droite.

Un discours qui confirme qu'on peut adhérer à cette analyse sans être d'extrême-droite, c'est-à-dire contre-révolutionnaire.

Ce qui doit se traduire par un vote.