

Islam et terrorisme selon Castaner : élève Bruckner, des progrès mais peut mieux faire...

écrit par Christine Tasin | 6 juin 2017

On l'aime bien, Pascal Bruckner, mais il va bien falloir qu'il cesse de marcher sur la corde raide et qu'il décide de quel côté il va sauter.

Hier il paraissait au tribunal pour avoir dénoncé les islamo-collabos :

<http://resistancerepublicaine.com/2016/12/03/pourquoi-ce-silence-des-medias-sur-le-proces-du-courageux-pascal-bruckner-qui-a-denonce-les-collabos/>

Mais dans la foulée il écrivait un livre-trahison :

<http://resistancerepublicaine.com/2017/02/21/nachetez-surtout-pas-le-livre-de-pascal-bruckner-il-se-paye-votre-tete/>

Aujourd'hui il tacle [Castaner](#), celui qui prétend que les attentats effectués par des musulmans n'auraient rien à voir avec l'islam (défense de rire...) : *«Cessons de parler d'État Islamique, ils trahissent la religion qu'ils prétendent servir. Ce sont juste des assassins»*

<http://www.lefigaro.fr/vox/societe/2017/06/05/31003-20170605ARFIG00156-pascal-bruckner-desole-m-castaner-daech-appartient-bien-helas-a-la-sphere-musulmane.php>

La réponse de Bruckner est claire : *Dire que ce terrorisme n'est lié à aucune religion c'est tout simplement faux. Le calife et ses soutiens se revendiquent de l'islam.*

Et il ajoute ; *En outre, si toutes les religions comptent dans leurs rangs des*

criminels et des assassins, la systématisation de la terreur n'appartient aujourd'hui qu'à la sphère islamique. Le nier c'est se priver du moyen de désigner ceux qui veulent nous tuer et qui le font comme à Londres «au nom d'Allah». Personne aujourd'hui ne tue au nom de Jésus, Vishnou ou Moïse.

Ouf !

Mais hélas il complète : *C'est un des visages, fort heureusement pas le seul et pas le principal, mais c'est un des visages de l'islam.*

Apparemment, malgré sa lucidité, Bruckner ne sait pas ou ne veut pas savoir que c'est le visage de base de l'islam, qui conditionne tous les autres.

Nous rappelions [hier](#) ici deux fondamentaux islamiques :

Le discours du calife de l'Etat islamique :

<http://resistancerepublicaine.com/2014/09/22/le-discours-du-calife-de-letat-islamique-confirme-son-etroit-rapport-avec-lislam-par-philippe-jallade/>

Le récit de 1400 ans de conquêtes et autres horreurs islamiques :

<http://resistancerepublicaine.com/2012/10/13/mille-ans-de-conquetes-musulmanes-et-dhorreurs-inegalees-dans-toute-lhistoire-de-lhumanite/>

C'est uniquement lorsque la charia est établie, que sa loi d'airain s'est abattue sur la population, musulmane ou pas, que l'islam peut être autre chose et se passer du terrorisme , pratique intense et ostentatoire, soumission au dogme et aux pratiques-coutumes d'un temps révolu, enfermement des femmes, interdiction de critiquer l'islam, obligation de cacher toute autre forme de croyance ou pratique et toutes les joyeusetés qui accompagnent, partout dans le monde, la monstruosité islam.

Tant qu'il y aura des Bruckner pour donner à l'islam un gage

de respectabilité, les islamo-collabos au gouvernement jubileront et continueront leurs basses oeuvres.

On est en guerre, Pascal Bruckner, bordel !

Comment pouvez-vous écrire également ceci, d'une lucidité absolue, et oser dire que l'islam ce n'est pas que cela ?

Rachid Kassim, l'un des organisateurs des attentats en France l'avait déclaré avant d'être tué par un drone américain: ses motivations n'étaient ni sociales, ni idéologiques (colonisation) mais religieuses. On ne peut en rien exonérer l'islam des crimes qui sont commis en son nom. Ceux qui le font rejoignent le discours de Tariq Ramadan qui veut noyer la singularité d'une grande confession dans la masse des crimes mondiaux, dans la nuit de l'équivalence. Pourtant les islamologues comme Gilles Kepel ou Suleiman Mourad sont très clairs. Ce dernier, dans son essai [*La mosaïque de l'islam*](#) (Fayard, 2016), écrit: «Les penseurs sunnites qui ont soutenu que le Coran pouvait servir à la modernisation se sont empêtrés dans un borbier conceptuel, ce qui explique la crise de la pensée islamique aujourd'hui. Le Coran, poursuit Suleiman Mourad, légitime nombre de choses embarrassantes pour les musulmans modernistes: l'esclavage, le djihad armé, le contrôle des femmes, la polygamie et des aberrations scientifiques...»

Critiquer l'islam, est-ce être «islamophobe»?

C'est l'esprit d'une motion que Trudeau a fait voter il y a quelques semaines au Canada et qui, en substance, empêche toute critique de l'islam. L'islam est en train d'acquérir un brevet de religion intouchable. La confession la plus gangrenée par la violence est repeinte en religion de tolérance et d'amour. On ne peut pas continuer à rester dans le conte de fées pour échapper à l'accusation de racisme et d'amalgame.

Evidemment, s'appuyer sur un Kepel ou un Bidar ça n'aide pas à voir clair...

Kepel ?

<http://resistancerepublicaine.com/2012/02/13/le-culot-et-les-mensonges-ehontes-de-lislamologue-gilles-kepel/>

<http://resistancerepublicaine.com/2015/02/16/islamisme-kepel-s>

[e-trompe-depuis-20-ans-mais-les-medias-l'invitent-toujours-par-antiislam/](#)

Bidar ?

[http://resistancerepublicaine.com/2014/07/08/france-inter-veut-nous-faire-avalier-la-taupe-bidar-et-lislam-tout-lete/](#)

[http://resistancerepublicaine.com/2015/06/30/malgre-les-horreurs-islamiques-bidar-croit-en-la-sagesse-de-lislam-et-veut-nous-les-vendre/](#)

On n'est pas sauvés... On ne peut compter que sur nous. Qu'on se le dise.