

Encore une attaque à la hache par un « déséquilibré », nos gouvernements nous mentent

écrit par Jack | 15 mars 2017

Daniel Greefield, un journaliste dont je lis souvent les articles, a fait un "pot pourri" de divers attentats, principalement en Allemagne et en France, pour aboutir au même résultat quant à l'attitude des pouvoirs en place... en particulier des Ministres de l'Intérieur des deux côtés du Rhin. Est-ce encore possible que les gens se laissent bernier de la sorte ?

Encore une attaque à la hache par un « déséquilibré »

Nos gouvernements nous mentent et rejettent toute logique.

<http://www.frontpagemag.com/fpm/266081/another-axe-islams-crazy-train-daniel-greenfield>

Dans une gare de Düsseldorf, Fatmir, un réfugié musulman du Kosovo, est passé à l'attaque armé d'une hache. Au rang de ses victimes : plusieurs adultes et une adolescente de 13 ans. Du déjà vu, mais pour les pouvoirs publics, ce drame ne pouvait être dû qu'à la drogue et à des problèmes psychologiques.

Il y a pas mal de musulmans en Allemagne qui prennent le train et qui font leur possible pour que leurs actions les mènent tout droit vers ces 72 vierges sur d'éblouissants chameaux blancs, par les montagnes de musc du paradis islamique. En juillet dernier déjà, un réfugié musulman avait pris une hache pour agresser des passagers dans un train à Würzburg en criant « *Allahu Akbar* ».

Muhammad Riyad, mineur afghan non accompagné, était demandeur d'asile. Il a conclu son séjour en Allemagne en poignardant une famille de Hong Kong. Son motif fut vivement débattu. Le Ministre bavarois de l'Intérieur, Joachim Herrmann, a insisté sur le fait qu'il n'était pas djihadiste de l'ISIS. Il a nié que ISIS y était pour quelque chose alors qu'un drapeau ISIS

avait été trouvé dans sa chambre.

Le ministre avait promis de suivre toutes les pistes pour déterminer le motif de l'attaque. Pour l'aider, ISIS avait publié une vidéo de Muhammad brandissant un couteau tout en jurant « *de massacrer les infidèles* ». « *Ils vous abattront dans votre propre cour et s'installeront dans vos maisons, faisant fi de vos lois et prenant vos terres. Nous vous prendrons pour cibles dans chaque village, dans chaque ville et dans chaque aéroport* ». Malgré cet indice accablant, le ministre de l'Intérieur allemand, Thomas de Maizière, a soutenu que l'attentat se situait « *dans une zone touffue entre une conduite désordonnée et un acte terroriste* ».

Pauvre Muhammad. Il avait fait tout ce qu'il pouvait. Il avait le drapeau ISIS. ISIS lui avait fait une vidéo. Il avait crié « *Allahu Akbar* ». Et les pouvoirs allemands ne voulaient toujours pas croire qu'il était terroriste islamique ! Qu'aurait-il dû donc faire ? Aller signer un acte devant notaire et en faire envoyer une copie à Angela Merkel par le calife d'ISIS ?

Un musulman peut publier une vidéo affirmant qu'il est vraiment terroriste et il ne sera toujours pas cru. Les terroristes islamiques pourraient plus facilement conquérir l'Europe que de convaincre les gouvernements européens qu'ils existent réellement. Muhammad, ainsi qu'il s'est avéré ultérieurement, n'était ni mineur ni d'Afghanistan. Il avait menti pour avoir une meilleure chance d'être accepté comme réfugié. La découverte d'échanges de messages avec ISIS a démontré qu'il avait été poussé à employer une hache, pas un couteau, sans doute suite au peu de succès d'attaques antérieures au couteau par des musulmans en Allemagne.

L'an dernier en mai, un attaquant armé d'un couteau criant « *Allahu Akbar* » et « *vous mécréants devez mourir* » avait agressé des passagers dans une gare près de Munich. Là encore le Ministre bavarois de l'Intérieur, Joachim Herrman, a blâmé

« *l'état mental* » de l'attaquant ; les actions de ce dernier ont été attribuées à l'abus de drogues et à des problèmes psychologiques.

En février, Safia, un adolescent musulman, a poignardé un policier à l'arrière du cou. L'attaque a eu lieu à la gare de Hanovre. Safia avait agi pour ISIS. Après l'attaque de Würzburg, le Ministre allemand de l'Intérieur, Thomas de Maizière, a énuméré 12 mesures antiterroristes à prendre. Aucune d'elles ne comprenait la sécurisation de la frontière et l'expulsion de migrants. Tout au contraire, la ministre a exhorté tout le monde à continuer l'accueil de réfugiés.

C'est d'un ridicule à tomber sur la tête !

On dirait qu'il existe une catégorie de problèmes psychologiques propres aux musulmans, qui les amène à se diriger vers la gare la plus proche avec une hache ou un couteau. Ainsi, en France, un terroriste musulman s'est rendu à la gare de Carcassonne ; il avait une machette et un couteau. Son plan était de tuer des touristes américains et anglais avant de s'en prendre aux soldats et aux policiers. Alors même qu'il était fiché S, l'enquête en a fait une victime de problèmes psychologiques...

Une jeune fille de 19 ans a été poignardée à la gare routière à Rennes, comme « *sacrifice* » pour le Ramadan. L'agresseur a été conduit vite fait dans un établissement psychiatrique. Mohamed Boufarkouch a attaqué une famille à Garde-Colombe avec un couteau. Pour se justifier, il a crié « *Allahu Akbar* ». Cette attaque, comme tant d'autres, a été qualifiée d'œuvre d'un déséquilibré ayant des problèmes psychologiques.

Quiconque ayant influencé Muhammad lui avait suggéré de foncer dans la foule au volant d'une voiture. Oui mais voilà, il n'avait pas pris le temps d'apprendre à conduire. Quand des musulmans non-terroristes ne ressentent pas le besoin compulsif de poignarder les gens dans une gare, ils sont

victimes d'une contrainte les entraînant à leur foncer dessus en voiture. Mohamed Lahouaiej-Bouhlel, le « *déséquilibré* » qui a tué 86 personnes en les écrasant avec son camion lors des fêtes du 14 juillet à Nice, a attribué ses actions à des problèmes de drogue, d'alcool et de psychologie. Malgré son soutien pour ISIS et ISIS prétendant qu'il était l'un des leurs, les médias n'ont fait que nier qu'il s'agissait d'un terroriste islamique.

Les actions du terroriste musulman qui a foncé sur plus de 11 personnes à Dijon en criant « *Allahu Akbar* » ont également été attribuées à une maladie mentale. Il était souvent décrit comme « *confus* ». Peut-être pensait-il qu'il était censé écraser des gens dans un autre pays. Le Ministre de l'Intérieur, alors Bernard Cazeneuve, l'avait qualifié de « *très instable* ». Il y a juste quelques chose à propos des Ministres de l'Intérieur : ce sont des incapables qui se rejettent la réalité.

Raouf El-Ayeb, terroriste musulman tunisien, a foncé au volant de sa voiture sur des soldats en faction devant une mosquée à Valence. Il avait annoncé qu'il voulait tuer un soldat français et devenir martyr. Le disque dur de son ordinateur contenait de nombreux fichiers sur le djihadisme, mais peu importe, les pouvoirs l'ont qualifié de « *confus* ». Même si, dit-on, la conduite en France n'est pas des plus faciles, Raouf ne pouvait pas prendre le groupe de soldats pour une autoroute.

Au Québec, Martin Couture-Rouleau est également devenu confus. Il s'est converti à l'islam, a pris le nom de Ahmad et a foncé avec sa voiture sur deux soldats canadiens. Il a été tué en chargeant les policiers avec un couteau de chasse. Les médias ont fait de leur mieux pour blâmer les problèmes psychologiques et l'usage de drogues.

Dernièrement, on dirait que tous les terroristes musulmans souffrent de problèmes de drogue, d'alcool et de psychologie.

Parfois, ils sont juste confus. Surtout s'ils foncent sur les gens au volant d'une voiture. D'autres fois, ils sont victimes d'une indisposition unique qui les convainc qu'ils recevront 72 vierges au paradis s'ils poignardent suffisamment de non-musulmans. On pourrait donner un nom à cette indisposition : « *Allahuakbarisme* ».

Pendant sa présidence, Obama avait donné des ordres au FBI pour que des suspects terroristes potentiels obtiennent une aide psychiatrique. Selon les responsables de ce plan, il offrirait une « *porte de récupération* » aux terroristes, à moins, bien sûr, qu'ils ne soient déjà « *confus* » et tabassent leurs psychiatres.

Pourquoi tant de gens avec des problèmes de drogue et de psychologie, qui sont musulmans, se dirigent-ils vers la gare la plus proche avec une hache ou un couteau ? Pourquoi ne voit-on pas des foules d'hindous, de bouddhistes et de juifs faisant de telles choses dans les trains de banlieue en Allemagne ? Pendant combien de temps les Européens écouteront-ils leurs Ministres de l'Intérieur leur dire que c'était un loup solitaire victime d'hallucination et qui souffrait de dépression ? Mais qui est vraiment à côté de la plaque ici ? Est-ce le terroriste musulman qui se ballade avec une hache dans une gare ou les pouvoirs publics qui insistent pour que, peu importe combien de fois cela s'est déjà produit, c'est l'œuvre d'un loup solitaire victime de problèmes de drogue et psychologiques qui n'ont aucun lien avec le terrorisme ?

Et qui, en fin de compte, n'a pas la tête sur les épaules ?

Les journalistes qui insistent pour que les terroristes musulmans ne soient que des « *déséquilibrés confus* » quand ils conduisent et ne se rendent pas compte d'avoir heurté une foule de gens, ou ceux assez stupides pour croire de telles balivernes ? Nous ne souffrons pas d'une flambée de terroristes mabouls. Les terroristes musulmans savent exactement ce qu'ils font. Ce sont les responsables politiques

qui les laissent faire, qui mentent au grand public et couvrent leurs crimes ; ce sont eux qui ont complètement perdu la tête.