

4 mois après le reportage, le patron du PMU de Sevran porte plainte pour provocation à la haine raciale

écrit par Christine Tasin | 13 mars 2017

Il a dû se dire qu'il y avait peut-être de l'argent facile à se faire...

La provocation à la haine, ça rapporte, parlez-en à Tubiana, Goldman, Muhammad, Lozès, Sopo et leurs petits copains.

Voilà un patron de PMU qui se tait quand l'un de ses clients lance à deux militantes de la Brigade des mères, filmées en caméra cachée, que les femmes ne sont pas les bien venues au café...

Voilà un patron de PMU qui, soutenu par les gauchistes et islamo-collabos, du bondyblog notamment (ceux qui défendent urbi et orbi Mehdi Melkat) ainsi que par le maire de Sevran se réveille et décide d'imposer aux militantes de la Brigade des mères le silence, par le chantage au procès.

Le Bondy Blog a publié, vendredi 10 mars, une contre-enquête démontant le reportage réalisé en décembre. Les journalistes du média en ligne ont rencontré des habituées de ce bar PMU. Hélène, une voisine, s'y rend « **chaque jour [...] Ici, je discute, je bois mon café, j'achète mes jeux. Jamais on ne m'a mal parlé, jamais on ne m'a manqué de respect. Et je vous assure que si cela avait été le cas, je ne me serais jamais laissée faire et je sais aussi que ni le patron, ni les clients ne l'auraient accepté** ».

<http://www.ouest-france.fr/societe/sevrans-contre-enquete-sur-le-cafe-interdit-aux-femmes-4854729>

Le propriétaire, Amar Salhi, a annoncé qu'il allait porter plainte contre France

Télévisions pour « **diffamation et provocation à la haine raciale** ». Depuis la diffusion du reportage, la réputation de son bar a été ébranlée. Il affirme également avoir reçu des menaces. « **Ce qu'on a vécu, c'est une blessure, une souffrance, parce que je suis, parce que nous sommes à des années-lumière de cette image qui a été donnée de nous, de moi. Ils ignorent le mal que cela fait.** » De son côté, *France 2* a indiqué « **ne pas commenter le travail d'investigation des journalistes** ».

En portant plainte contre les journalistes, le patron met en doute leur reportage, vu pourtant par des milliers de spectateurs, et permet d'évacuer toute certitude sur la réalité des faits.

Parce que c'est bien ce dont il est question... C'était des journalistes qui filmaient, en caméra cachée ? Ils étaient forcément complices.

Mais surtout, le reportage télévisé dit, partout et en tout lieu, la réalité de l'islam et du traitement déshonorant et discriminant qu'il réserve aux femmes.

Et ça fait du mal aux islamo-collabos en cette période électorale.

Que dire à celui qui dénonce en citant l'exemple de Sevrans ?

Elémentaire, mon cher Watson, il suffit de jeter le doute sur le reportage... en disant qu'il y a eu manipulation, que les choses ne sont pas prouvées... d'ailleurs, Maame Michu, le patron du PMU porte plainte. C'est pas une preuve, ça ?

Et comme le procès aura lieu dans pas mal de temps, forcément, les 4 « on » peuvent surfer sur la vague d'un islam bien sous tous rapports.

Certes, vous me direz qu'il reste le dossier Tabou de la Villardière, les témoignages d'une Zineb ou d'une [Marie-Laure Brossier](#), sans parler du traitement réservé aux Yazidies...

Mais l'affaire Sevrans au tribunal suffira à mettre le doute

sur tout le reste.

Qu'ont promis au patron du PMU le Maire de Sevran, le CCIF ou Hamon ?