

J'espère bien que Marine ne va pas se droitiser !

écrit par Maxime | 28 février 2017

[Rioufol](#) parle d'union des droites, [K. Ouchikh](#) du Siel parle aussi de « droitisation » sur Riposte laïque.

Or, j'espère bien que Marine ne va pas se droitiser.

La droite façon « LR » est une imposture, sachant que leur nom même pue l'hypocrisie car ils ne sont pas pleinement républicains ; ils le sont en surface, en apparence, comme leurs avatars policés, petits notables de provinces ou grands bourgeois dans leurs appartements cossus parisiens. Autour d'eux, une foule d'ambitieux et de gens sans repères qui rêvent d'un eldorado de droite.

« *Le travail, l'effort* », disent-ils ? L'effort des rentiers dont les successions sont peu taxées peut-être ? Ne leur est-il pas venu à l'esprit que l'on peut bien ou mal gagner sa vie non pas seulement grâce à ses efforts ou à cause d'une prétendue oisiveté, mais grâce à la chance, le hasard, des circonstances favorables ? Comment mesure-t-on « l'effort » objectivement ?

Il suffit de regarder à cet égard les grandes inégalités entre générations. Mon oncle et ma tante nés dans l'après-guerre n'avaient pas leur bac : employés administratifs dans une banque française, gratte-papiers, ils n'ont donc jamais été cadres mais ils ont chacun 3000 euros par mois de retraite.

Soit dit en passant, mon oncle étant alcoolique, il ne pouvait pas travailler l'après-midi car il buvait trop à la pause déjeuner, mais il n'a jamais été licencié car ça passait inaperçu.

Aujourd'hui, un cadre débutant dans la banque avec un master se voit proposer 1300 euros par mois en province. Mon père étant syndicaliste dans la banque, je sais de quoi je parle à cet égard.

Les trente glorieuses sont passées par là, mais la droite a-t-elle proposé une péréquation pour remédier à cette cassure sociale qu'elle propose par ailleurs de perpétuer avec ses mesures draconiennes contre les acquis sociaux ? Honte à eux !

« *L'identité de notre pays* » : avec l'inclusion dans l'Union européenne et le Conseil de l'Europe, dont l'action dénature cette identité ? Il suffit de voir ce qu'ils ont fait de nos vénérables droits de l'homme.

« *Le refus du communautarisme* » : c'est bien vague. Les dîners au Fouquet's n'ont-ils pas un petit goût de communautarisme ? Tout le monde était-il invité ? Le communautarisme est partout, aujourd'hui il s'appelle « réseau », un mec « bien » de droite connaît ça, il a ses réseaux sociaux, ses réseaux professionnels, alors donnons au moins un nom à cela : s'agit-il de viser l'islam derrière cette appellation si vague et commode de « communautarisme » ? Alors pourquoi ne pas le nommer directement ? peur de perdre de l'électeur ?

« *Wauquiez voit Macron comme quelqu'un « qui n'aime pas notre histoire (...). Il n'aime pas notre identité (...) Il n'aime pas la famille* » : **la famille n'est pas une valeur.** C'est une structure sociale comme telle sujette à des mutations. Wauquiez et les droitistes de son espèce ont instrumentalisé les questions sociétales à des fins politiques artificielles, au mépris de la Constitution, afin de faire émerger des enjeux apparents de différenciation avec le PS, alors que fondamentalement, les deux tendances politiques participent au même mouvement de transformation de la France, si ce n'est que la droite ira moins vite que le PS qui, quand il est au pouvoir, va à fond les manettes dans les politiques européiste et de remplacement.

La famille est un domaine dans lequel existent des règles juridiques, certaines procédant de la marge de manoeuvre du législateur, d'autres d'impératifs constitutionnels.

La famille n'est pas une limite aux droits de l'homme comme peut l'être l'ordre public. Bref, la famille, en droit, ça n'existe pas autrement que comme un champ d'action.

Cette défense prétendue de la famille est un masque utile pour ceux qui sont mus par des instincts et des conceptions politiques si peu nobles qu'ils n'osent pas dire leur nom.

« *Une victoire de Macron serait un hold-up* » : pas très démocrate tout ça... Si vraiment il était élu, ce serait le choix du peuple. On ne peut pas dédouaner si facilement la démocratie. Les gens manquent de lucidité dans leur vote, renoncent à défendre leurs intérêts à force de manipulation des médias et des politiques, par bêtise ou haine de soi. *C'est ainsi et à cet égard, une victoire de la droite serait aussi un hold-up.*