

Farid Fillon aurait dû regarder le documentaire de 2009 sur Bachar Al Assad avant de l'injurier

écrit par Une Française | 12 janvier 2017



Bachar al-Assad et sa femme Asma arrivent dans un bureau de vote de Damas le 27 février 2012 lors d'un référendum sur la Constitution. – AY-COLLECTION/SIPA

Un documentaire sur la Syrie de Bachar Al Assad diffusé en 2009, mais totalement incompatible avec la propagande officielle anti-syrienne (« Le boucher de Damas » selon,

Fabius, Valls et consorts) diffusée depuis 2011 dans tous les médias français sans exception. Ce film est devenu tellement politiquement incorrect, qu'Arte ne l'a bien sur jamais rediffusé depuis mais l'a effacé de ses archives d'une façon typiquement orwellienne, comme s'il n'avait jamais existé. Malheureusement pour les censeurs, s'il est très facile de propager des mensonges sur internet, il est par contre très difficile d'y effacer la vérité. Ainsi des internautes l'ont retrouvé et partagé pour qu'il ne tombe pas dans l'oubli comme l'aurait souhaité le pouvoir.

Faites vite avant qu'elle soit à nouveau censurée. De tout manière je l'ai enregistrée

A visage découvert : Le documentaire d'Arte censuré sur Bachar Al Assad



Un documentaire sur la Syrie de Bachar Al Assad diffusé en 2009, mais totalement incompatible avec la propagande officielle anti-syrienne (« Le boucher de Damas » selon, Fabius, Valls et consorts) diffusée depuis 2011 dans tous les médias français sans exception. Ce film est devenu tellement politiquement incorrect, qu'Arte ne l'a bien sur jamais rediffusé depuis mais l'a effacé de ses archives d'une façon typiquement orwellienne, comme s'il n'avait jamais existé.

Malheureusement pour les censeurs, s'il est très facile de propager des mensonges sur internet, il est par contre très difficile d'y effacer la vérité. Ainsi des

internautas l'ont retrouvé et partagé pour qu'il ne tombe pas dans l'oubli comme l'aurait souhaité le pouvoir.

Complément de EVA

J'ai une sainte horreur de la famille Assad, avec un dégoût encore plus prononcé pour le père, Hafez, que pour le fils, Bachar.

Des criminels, des assassins, des tortionnaires, des envahisseurs, des ordures.

Néanmoins, je suis pour le régime syrien actuel, car les Assad sont dix fois meilleurs que les barbus de l'Etat Islamique.

Les Assad n'ont jamais « protégé » les chrétiens de Syrie comme on le prétend, mais ils les laissaient vivre, ne voulant pas se retrouver seule minorité non-sunnite au milieu d'un océan de musulmans sunnites, qui considèrent les Alaouites comme des hérétiques, au même titre que tous les musulmans non-sunnites, que les sunnites ont toujours persécuté.

Les Arabes chrétiens étant plus instruits que les musulmans, et ayant l'énorme avantage de ne pas être sunnites, avaient la confiance des dirigeants syriens alaouites, qui leur accordaient certains postes dans la fonction publique et aussi dans l'armée.

Pendant le conflit syrien de ces dernières années, les Syriens chrétiens ont démontré qu'ils sont conscients qu'un Assad vaut mille barbus de l'Etat Islamique. Ils ont donc été loyaux envers le régime syrien, et Bachar al-Assad ne cache pas sa gratitude envers eux.

Je souhaiterais que Bachar el Assad garde le pouvoir en Syrie, car je ne vois pas de candidat autre que lui qui laisserait les chrétiens de Syrie en vie.