

Si vous êtes anti-Bachar vous pouvez tuer en criant Allah Akbar, c'est même recommandé

écrit par Renoir | 16 décembre 2016



La clé de compréhension a été donnée par [ce journaliste](#) : l'agenda des media occidentaux c'est le CHANGEMENT DE REGIME à Damas. Autrement dit, sur le terrain : soutien à tout ce qui est anti-Bachar.

Y compris, bien entendu, aux pires des islamistes qui constituent l'ossature de la rebellion armée en Syrie : vous avez entendu, comme moi, dans les reportages montrant ces « résistants », les hurlements de « Allahou akbar » qui accompagnent chaque coup de fusil ou de kalach. Mais si vous êtes anti-Bachar, vous êtes adoubés par les USA ou la France et recyclés en « combattants de la liberté » ou en « opposition modérée » voire « opposition démocratique » (ne riez ps). C'est aussi simple (je veux dire: aussi débile) que ça !

Prenons un exemple historique, toujours le même: si vous aviez décidé que votre ligne politique en 1940 c'était « changement de régime en Russie », alors bien sûr vous auriez applaudi l'invasion nazie et vous auriez soutenu ces SS « combattants de la liberté » qui venaient libérer les Russes de leur

effroyable tyran Staline Et donc vous auriez soutenu militairement et par la propagande toutes ces cohortes nazies qui voulaient bien un changement de régime en Russie...

Ce que je viens d'écrire, un lycéen est capable de le comprendre. mais apparemment pas des Obama des Fabius et des Hollande (pas plus que des Sarkozy en leur temps). Sont-ils bêtes à manger du foin, ou font-ils les ânes pour en avoir, du foin ? C'est le seul dilemme qui se pose.

Mais bon, les faits sont têtus, et Alep a été libérée, comme Stalingrad en son temps.

Laissons donc les pleureuses et les indignés faire leur petit travail de propagande, le vent de l'Histoire a déjà balayé leurs pauvres incantations et réduit à néant leur « agenda » politique: c'est ce qu'ici à *Résistance Républicaine* nous annoncions dès le début, depuis le jour où la Russie a décidé de soutenir la Syrie.