

L'immigration musulmane est le seul espoir de l'Etat islamique pour nous vaincre

écrit par Jack | 12 décembre 2016



Voici un article que j'ai découvert par hasard, encore une fois du grand journaliste américain qu'est Daniel Greenfield. Cet article date de près d'un an, mais n'a pas vieilli d'une virgule. Daniel Greenfield y parle bien sûr de l'Amérique, mais son raisonnement tient aussi bien pour l'Europe, d'où quelques ajouts en italiques.

L'immigration musulmane est exactement ce que veut ISIS

25 décembre 2015 par [Daniel Greenfield](#)

<http://conservativepapers.com/news/2015/12/25/muslim-immigration-is-exactly-what-isis-wants/>

Pour comprendre ISIS, il faut comprendre la différence entre terroristes et terroristes islamiques.

Les terroristes ordinaires ont deux objectifs : contraindre l'ennemi à satisfaire leurs revendications politiques et rassembler leurs partisans pour consolider leur groupe de classe, race ou identité nationale derrière eux.

Les terroristes islamiques ne s'intéressent pas aux « revendications politiques ». Ils pourraient occasionnellement accepter des concessions et même offrir des Hudnas (*trêves temporaires*), mais pas question de paix séparée permanente avec eux. C'est pourquoi le processus de paix entre Israël et les terroristes échoue depuis des décennies. C'est pourquoi la tentative de Kadhafi de parvenir à la paix avec le LIFG (*groupe islamique combattant en Lybie*) s'est soldée par une guerre civile et sa mort. C'est pourquoi les tentatives de négociations d'Obama avec les « talibans modérés » ont échoué lamentablement.

Al-Qaïda et ISIS ne sont pas des mouvements de protestation « négatifs » en réponse à notre politique étrangère. C'est une idée stupide et égocentrique que tiennent les occidentaux stupides et égocentriques. Al-Qaïda et ISIS sont des mouvements « positifs » qui cherchent à atteindre des objectifs religieux plus larges, indépendamment de nous. Les terroristes islamiques ne nous écoutent pas, ils écoutent le Coran et plus de mille ans d'histoire.

Oussama Ben Laden n'a pas mené à bien le 11 septembre pour nuire aux Américains. C'était un objectif secondaire. Son but principal était de rassembler les musulmans pour construire un califat en les encourageant à attaquer l'Amérique.

L'intimidant ritualiste « Pourquoi nous haïssent-ils » pleuré par les classes caquetantes n'a aucun sens. Al-Qaïda nous hait parce que nous ne sommes pas musulmans. Mais il ne nous utilise que comme il le fait de tous les autres détestés pour consolider une identité musulmane collective. Nous sommes aux islamistes ce que les Juifs étaient à Hitler, un bouc émissaire utile dont l'altérité peut être utilisée pour fabriquer une identité aryenne ou islamique pure.

Aucun dialogue n'est possible avec une idéologie dont la vertu est fondée sur le fait de nous voir comme complètement mauvais.

On peut négocier avec des terroristes, mais on ne devrait pas. Les terroristes islamiques se donnent cependant rarement la peine de négocier. Leur objectif principal est de rassembler les musulmans locaux et la oumma derrière eux. Ils ne reconnaissent pas les frontières nationales, donc tout espoir d'une paix permanente à l'abri de frontières reconnues est un vœu pieux. L'Islam est un mouvement sans frontières. Le terrorisme islamique est une course entre les groupes terroristes à travers le monde pour tailler leurs propres états islamiques et les utiliser ensuite comme un tremplin vers un califat.

ISIS est la phase finale du terrorisme islamique. Son chef est un calife imposant la soumission à tous les musulmans. L'Etat islamique n'est pas seulement en Syrie et en Irak. Il est partout où un avant-poste musulman jure allégeance au calife. Sur ses propres cartes, l'État islamique englobe des parties de l'Égypte, de la Libye, de l'Algérie, du Nigéria, de l'Arabie Saoudite et de la Russie. Plus les groupes terroristes islamistes locaux jurent allégeance à ISIS, plus ce dernier grandit.

ISIS n'envisage pas de vaincre l'Amérique (ou l'Europe) par le terrorisme. Le plan pour vaincre l'Amérique, comme tous les autres pays, musulmans ou non-musulmans, est d'organiser dans chaque pays un mouvement de terreur musulman qui sera capable de tenir un territoire et de jurer allégeance à l'Etat islamique.

L'idée d'un émirat américain peut sembler ridicule, mais considérons Molenbeek, le quartier bruxellois connu comme la capitale du jihad en Europe, pratiquement zone interdite pour les autorités locales, dans la capitale de l'Union européenne. Il est désormais possible de prendre un taxi du QG de l'OTAN vers un micro-état musulman lié à la plupart des principales attaques terroristes islamiques en Europe, y compris la dernière attaque ISIS à Paris.

Molenbeek fournit des recrues ISIS pour sa guerre et une passerelle pour les attaques ISIS en Europe. Les médias sont remplis d'articles sur ce que ISIS veut, mais il ne fait aucun doute que Molenbeek est ce que ISIS veut. C'est uniquement l'immigration musulmane vers l'Europe qui a rendu possible une base ISIS comme Molenbeek.

ISIS a des besoins à court terme et à long terme. À court terme, ISIS a besoin du plus grand nombre possible de recrues. Et c'est en Occident que les liens musulmans traditionnels de parenté et de communauté sont tellement effilochés que le « transnationalisme » qui permet de sortir afin d'aller combattre pour un califat dans le pays de quelqu'un d'autre est très attrayant. ISIS cherche agressivement à recruter des musulmans dans l'Ouest parce qu'ils possèdent à la fois les compétences, l'argent et la naïveté pour être utiles à l'Etat islamique. Mais à long terme, ISIS a besoin de plus d'immigration musulmane vers l'Ouest pour créer un approvisionnement régulier de recrues, de collaborateurs et éventuellement d'émirats occidentaux.

Si ISIS pense sérieusement à parier sur l'Italie, il a besoin d'une population musulmane importante sur le terrain. Peu importe si cette population provient de

réfugiés fuyant ISIS. Les enfants de ces réfugiés seront encore des musulmans sunnites dans une terre étrangère où les musulmans algériens, somaliens, syriens et pakistanais découvriront qu'ils ont davantage de points communs qu'avec les indigènes. C'est ce multiculturalisme occidental accidentel qui efface les rivalités musulmanes tribales et fait paraître plausible l'ambition d'un seul califat musulman.

ISIS n'a pas l'intention de battre l'Amérique (ou l'Europe) avec des complots terroristes. Mais ces complots finiront par se transformer en une organisation terroriste organisée : un État islamique en Amérique (et en Europe) basé dans une ville ou un quartier à majorité musulmane avec son propre chef jurant fidélité au calife de l'État islamique. (*L'Europe a Molenbeeck ; les candidats ne manquent pas pour l'horrible honneur d'un Molenbeeck américain*).

Tous les plans musulmans pour se développer dans l'Ouest dépendent de l'immigration musulmane. Que ce soit ISIS ou son aïeul, les Frères musulmans, ou tout autre réseau ou organisation islamique, de la main-d'œuvre est nécessaire. Une partie de cette main-d'œuvre sera fournie par des taux élevés de natalité musulmane, mais cela ne suffira pas, certainement pas pour un pays de la taille de l'Amérique, sans un flux annuel important de migrants musulmans.

On nous chante aux oreilles que l'arrêt de l'immigration musulmane ne ferait que favoriser le terrorisme musulman. Mais notre porte ouverte à l'immigration musulmane n'a certainement pas arrêté le terrorisme. Bien au contraire, cette attitude l'a augmenté en apportant des renforts aux terroristes. Si nous ne pouvons pas arrêter le terrorisme musulman avec la population que nous avons maintenant, comment allons-nous gérer cette horreur si la population islamique continue à doubler et même tripler ?

Même si nous battons ISIS demain, Al-Qaïda et d'autres groupes islamistes descendus des Frères musulmans continueront à poursuivre les mêmes objectifs. Et ils compteront sur la population musulmane sur place pour leur fournir de l'argent, des fournitures, une couverture et une infrastructure.

ISIS ne peut pas nous vaincre par des attaques terroristes. Le seul espoir pour une victoire islamique durable sur l'Occident est par la montée de groupes domestiques qui jurent allégeance au califat. ISIS ne peut pas envahir l'Occident de lui-même. Il faut l'inviter. C'est ce que fait notre politique d'immigration. (*Contrairement à*

la bien-pensance, Trump n'est pas une menace pour la sécurité nationale, voire internationale. L'immigration musulmane l'est).

Les terroristes islamiques ne peuvent pas nous battre, peu importe combien d'avions ils catapultent dans des gratte-ciels. Mais ils peuvent et vont nous vaincre s'ils continuent à traverser la Méditerranée et atterrir dans des avions à l'aéroport JFK, débarquant des milliers et des dizaines de milliers de colons qui serviront de population de base pour leur guerre contre l'Occident des deux côtés de l'Atlantique.

L'immigration musulmane est le seul espoir de l'Etat islamique pour nous vaincre