

Deux millions et demi pour réécrire l'histoire officielle de l'Europe et en faire une terre d'islam...

écrit par Maxime | 7 décembre 2016



<http://resistancerepublicaine.com/2016/12/06/europe-folle-suite-lue-debourse-2500000-euros-pour-nous-convaincre-que-lislam-cest-notre-histoire/>

J'ai lu récemment un livre de Maurice Barrès « Greco ou le secret de Tolède ». L'auteur dont l'antisémitisme est connu considère, à titre anecdotique, que c'est la présence juive qui a été perturbatrice en Espagne. Il ne dit rien des musulmans. Je ne pense pas que ce soit très sérieux sur le plan historique.

Il existe certes déjà des historiens qui défendent le bilan de « al Andalus ».

J'ai prévu de lire à ce propos un livre de Pierre Guichard : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Pierre_Guichard_\(historien\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/Pierre_Guichard_(historien))

Il doit bien y avoir aussi quelques mots du vocabulaire arabe dans notre langue et la langue arabe a influencé de façon importante l'espagnole.

J'avoue être émerveillé par la beauté de l'Alhambra en Espagne et, à titre personnel, sensible au charme de ce qui est

oriental, à la façon des orientalistes du XIX^{ème} siècle.
Je crois aussi que l'architecture de Venise a été fortement influencée par les constructions mauresques. D'ailleurs, la pièce de Shakespeare « Othello » a pour sous-titre « le Maure de Venise ».

De là à lancer une campagne de publicité... Mettre 2,5 millions d'euros là-dedans est en tout cas répugnant à l'heure actuelle.

Ces sommes serviraient mieux à autre chose, en premier lieu à aider les pauvres Européens, comme les Grecs auxquels l'Allemagne rappelle « très fraternellement » en leur fixant un ultimatum qu'ils doivent rembourser leur dette et accepter une dégradation de leurs conditions de travail (<https://français.rt.com/economie/30177-ultimatum-allemand-grece-pas-echappatoire-reformes-marche-du-travail>).

De plus, ce programme européen semble préconiser une histoire officielle, là où il paraît y avoir au moins matière à débat...

La stratégie européenne est de toute façon un grand enfumage : prélever de l'argent auprès des Etats membres pour faire soi-disant quelque chose d'utile à grande échelle, alors qu'à la base, l'enrichissement éventuel de l'Espagne par les Arabes (la thèse reste discutée) est une problématique nationale. Qu'est-ce qu'un Polonais, chrétien orthodoxe vivant dans les Basses-Carpates en a à faire ?

Par contre, alors que dans le monde des affaires, on cherche à réduire le nombre des intermédiaires pour augmenter les marges, nous est imposé un intermédiaire européen rémunéré grassement pour remplir une mission de communication qui n'a aucune utilité.

L'enjeu est idéologique, au service de l'islamisation et de la politique Eurabia.

Or, ce n'est pas parce qu'il existerait des apports positifs marginaux (art mozarabe par exemple) qu'il faut souhaiter que

l'on revienne sur tous les acquis nationaux qui ont été réalisés depuis, par exemple la laïcité. Ce n'est pas parce qu'on aime les jardins de Séville qu'on doit souhaiter que l'arabe devienne une langue régionale et minoritaire reconnue par l'Europe et devant être employée de façon obligatoire quoique alternative dans les administrations publiques comme c'est envisagé par le Parlement européen.