

Ecole d'Elbeuf sur Seine : cours d'arabe à volonté ! Retour sur la politique d'islamisation de l'école

écrit par Jules Sandeau | 23 novembre 2016



Coïncidence ou pas, voici le papier distribué à nos enfants lundi dernier, après la [visite de Cazeneuve à Elbeuf sur Seine](#), sa visite de Dieppe ayant été annulée.

Il a tenu une réunion au CISP (Conseil intercommunal de sécurité et de prévention de la délinquance), qui se compose de maires de l'agglomération d'Elbeuf, de représentants de l'Etat et de l'Education nationale entre autres. De là à penser qu'il a rafraîchi les mémoires et plaidé pour l'enseignement de l'arabe pour prévenir la délinquance (ils en sont capables) il n'y a qu'un pas.

Nos enfants sont donc ressortis de l'école lundi avec ce papier. Je trouve cela scandaleux, dans l'école laïque, et surtout mal venu alors même que des musulmans attaquent notre pays.

Et même si cela ne me concerne pas, c'est pas très sympa pour les enfants d'origine d'Afrique noire, cette proportion d'Africains est pourtant bien plus présente dans notre ville...

On interdit le breton, le corse mais on introduit l'arabe, on marche vraiment sur la tête.

Cerise sur le gâteau, on remarquera que les cours d'arabe sont proposés aussi sur le temps scolaire, bref, au lieu de faire du français les enfants vont faire de l'arabe...

Rappel de Christine Tasin

Ce n'est pas un hasard. Il s'agit d'islamiser nos enfants dès l'école

Voir en complément sur le sujet :

<http://resistancerepublicaine.com/2014/02/17/apprentissage-de-larabe-dans-les-ecoles-peillon-applique-deja-le-programme-du-parti-islam-francais/>

<http://resistancerepublicaine.com/2015/12/01/ils-veulent-que-l-ecole-de-la-republique-enseigne-aux-enfants-larabe-pour-quils-deviennent-djihadistes/>

<http://resistancerepublicaine.com/2015/06/05/enseignement-de-l-arabe-a-lecole-le-fn-du-lot-avait-raison/>

Il s'agit, en même temps, de donner des gages aux pays exportateurs de pétrole, leurs ressortissants ne seront pas intégrés, comme ils l'imposent dans le programme "pétrole contre islamisation" comme Bat Ye'or l'explique et le démontre incessamment depuis plus de 40 ans dans *Eurabia*, ses autres livres et ses conférences.

Ci-dessous l'article où je présentais il y a quelques mois la feuille de route de l'ISESCO (Unesco musulmane) appliquée par nos gouvernants :

Au commencement était l'OCI. *Organisation de la Coopération islamique*, rassemblant les 57 pays musulmans, veillant à la conformité de leurs lois avec la charia mais veillant surtout à accomplir les préceptes mahométans, à savoir la conquête du monde non musulman.

C'est pourquoi, en l'an 2000, l'ISESCO, (Unesco musulmane...) a publié une feuille de

route très importante, « *stratégie pour l'action culturelle islamique* « *La stratégie pour l'action culturelle islamique en dehors du monde islamique* » (soit en pays mécréant)« .

Télécharger ici : : [Isesco Stratég occident](#)

C'est un document de 112 pages...

112 pages pour expliquer en détail comment islamiser les pays mécréants.

Résumons :

Un maître mot, lobbying auprès des politiques pour que les politiques ne cherchent pas à assimiler, il faut que les musulmans obtiennent ce que Erdogan [dit clairement](#) aux Turcs en Europe : ***ne vous assimilez pas.***

Les moyens ? Le tout premier, c'est de lier rejet de la culture occidentale et enseignement de l'arabe coranique.

Pour cela, il faut absolument immuniser les enfants contre la culture occidentale. On s'étonnera ensuite de la montée du sentiment anti-Français dans les banlieues... C'est un plan qui a 16 ans et auquel le Ministre Belkacem met la dernière main :

Medias et culture occidentaux sont considérés comme invasifs , avec une influence négative... Il faut donc immuniser les musulmans en pays occidentaux puisque l'école occidentale est accusée de tous les maux, et notamment d'inoculer les valeurs occidentales.

Les pays signataires s'engagent donc à faire ce qu'il faut pour que les populations musulmanes en pays musulmans restent profondément attachées à l'islam et à la charia ! « Deep-rooted faith » (p.23) « the strategy aims at building a Muslim personality (...) operating within the framework of Sharia. » (p.23).

C'est là que l'enseignement de l'arabe apparaît et est essentiel, puisque vecteur du coran et de l'islam :

Les pays musulmans doivent obtenir que l'arabe devienne une option d'enseignement parce que c'est le langage du saint coran. « To firmly secure and reinforce identity language inevitably needs to be considered as « an effective proprietor of identity », which is, in this case the Arabic language, the language of the holy Quran. » (p.39-40).

Il s'agit ici non pas de culture et de langue des pays d'origine mais de préserver - ou imposer ? - l'identité islamique faite d'une religion, d'une langue et d'un environnement. « To firmly secure and reinforce identity language inevitably needs to be considered as « an effective proprietor of identity », which is, in this case the Arabic language, the language of the holy Quran. » (p.39-40)

L'arabe est donc le moyen indispensable, de base, nécessaire à la construction de

l'environnement islamique. Environnement politique par essence, reliant tous les membres de la Oumma, communauté musulmane.

On trouve naturellement les actions préconisées : il faut faire du lobbying pour persuader les pays d'accueil d'inclure des cours de culture islamique et de faire de l'arabe une option dans les écoles publiques. « Lobbying so as to persuade the educational authorities in the host countries to include Islamic culture courses within their official curricula as in Belgium, Austria, Holland, Spain, the Alzas area in France and some counties in Germany ; together with making Arabic one of the languages students may take as an option in state-run schools. » (p.93). Ce lobbying pourra aussi s'exercer dans les institutions supranationales européennes : Requesting the support of western institutions (European Council, European Parliament) for educational and cultural projects. » (p.92).

Naturellement il faudra fortement insister pour que les écoles des pays d'accueil proposent systématiquement des activités interculturelles... »Requesting the Western authorities to generalize the educational activities based on interculturalism. » (p.93)

Il y aurait bien des choses encore à dire sur ce sujet et le document de l'OCI mériterait bien d'autres articles pour expliciter pourquoi les musulmans qui venaient travailler en France dans les années 60 n'avaient pas les attitudes conquérantes que nous connaissons, revendicatrices, ne portaient ni voile ni kami et encore moins la barbe... Ils savaient qu'ils passaient, le temps de gagner un peu d'argent, et qu'ils repartaient. Personne ne leur avait dit qu'ils devaient s'installer en France et se préserver de l'Occident... grâce à l'islam et l'arabe.

Il s'agit bien d'un projet politique de rejet du pays d'accueil et de ses valeurs.

Les musulmans ont certes le droit de ne pas vouloir de notre civilisation, comme nous ne voulons pas de la leur. Le scandale, ici, c'est qu'ils viennent envahir un pays qu'ils détestent, qu'ils doivent détester, qu'ils doivent modifier pour le rendre islamiquement correct.

Le second scandale c'est que cela se fait avec la complicité active de nos gouvernants, et Belkacem, nommée par Hollande qui sait très bien ce qu'il fait, est le bras armé de l'OCI en France, chargée de faire entrer l'arabe, langue coranique par essence, dans nos écoles.

Bel Kacem a été membre du CCME (*Conseil Communautaire des Marocains de l'Etranger*), de 2007 à au moins 2014. Nommée par le roi, bien qu'elle ait prétendu en 2011 ne plus en faire partie, elle accomplit en France sa mission, qui est aussi celle de l'OCI. D'ailleurs elle applique la feuille de route de l'ISESCO en imposant l'apprentissage de l'arabe coranique (et non du [berbère](#) par exemple). Cerise sur le gâteau, l'ISESCO siège au Maroc, sous le patronage du Maître de Belkacem, son roi. Mais cela n'a pas dérangé Hollande une seconde. Et ne le dérange toujours pas.

On nous dira qu'il n'a pas été dérangé non plus par le travail de lobbying en direction de la presse, travail prévu dès 2000 dans le document stratégique :

– noyautage de la presse par l'activisme d'associations, de clubs, d'institutions pour intégrer les musulmans en tant que vecteurs de l'identité islamique au paysage politique, social et culturel des pays d'accueil : « consolidation of the role of associations, clubs and the different institutions and to build relations with the various components of the West's most influential press on the local and international public opinion, in order to integrate Muslims in the general political, economic, social and cultural context of the host societies. »(p.25).

On note, bien entendu, de sérieuses convergences entre les textes d'Eurabia mis à jour par [Bat Ye'or](#) et le document de stratégie conçu par l'OCI. C'est tout à fait normal, c'est la même volonté de séparer les musulmans des non musulmans, de les conduire à s'enfermer dans le mode de vie islamique, dans les vêtements islamiques, dans la langue coranique, l'arabe.

Afin que Rome soit conquise...

On n'a pas évoqué le financement de mosquées, écoles coraniques etc. prévu dans le texte, mais notre propos étant essentiellement l'arabisation de notre école, nous nous arrêterons là.

<http://resistancerepublicaine.com/2016/07/01/enorme-scandale-arabe-en-classe-belkacem-met-en-pratique-la-feuille-de-route-de-loci-de-2000/>

Extrait de l'un des articles de Bat Ye'Or ci-dessous, où elle rappelle la Genèse d'*Eurabia* en 1973 :

[...] je voudrais seulement clarifier mon explication d'*Eurabia*. Je ne l'ai jamais perçue comme un complot conçu par des conspirateurs. Ce fut une politique officieuse planifiée par le Conseil européen, c'est-à-dire les neuf chefs des Etats membres de la Communauté européenne (CE), et menée par leur exécutif : la Commission européenne. Cette stratégie basée sur des objectifs bien définis, visait à créer une alliance solidaire et une coopération à tous les niveaux entre les pays de la Communauté et ceux de la Ligue arabe. Ces derniers mettaient à cette alliance informelle des conditions incontournables: la reconnaissance d'un peuple palestinien représenté par l'OLP, celle de son chef Arafat, et l'engagement de la CE de créer au cœur même d'Israël un Etat palestinien avec Jérusalem comme capitale. La guerre du Kippour de 1973 fournit le prétexte de cet accord que la France s'efforçait de promouvoir depuis les années 1960s.

En effet, la victoire inattendue d'Israël en octobre 1973 contre l'agression de deux Etats ennemis, la Syrie et l'Egypte aidés par les blocages militaires européens anti-israéliens, atterra le front européen et exaspéra les Arabes qui se vengèrent sur l'Europe par le boycott du pétrole. La CE travaillée depuis des années par le terrorisme international palestinien, aggravé par le terrorisme énergétique d'un boycott du pétrole, s'exécuta avec célérité et se soumit aux fatwas islamiques dans une résolution officielle conjointe à Bruxelles le 6 novembre 1973.

Une structure fut créée en 1974 dénommée, semblerait-il par Michel Jobert, 'Dialogue Euro-Arabe'. Des politiciens arabes et européens planifieraient ensemble dans divers comités spécialisés l'ensemble des relations stratégiques, politiques, économiques et culturelles des deux blocs y compris les aspects relatifs à l'immigration provenant de ces pays. Deux organisations furent créées simultanément pour coordonner les rencontres bisannuelles des comités: l'Association parlementaire européenne pour la coopération euro-arabe (APCEA) financée par la Commission européenne, et son corollaire arabe l'Union interparlementaire arabe (UIA) sous l'égide de la Ligue arabe.

L'APCEA fut fondée à Paris le 23-24 Mars 1974 à l'initiative du député Gaulliste (UDR) Raymond Offroy et du travailliste britannique Christopher Mayhew, membre du parlement. Offroy fut président du groupe parlementaire France-Pays Arabes créé en Novembre 1973. Quant à Mayhew il fonda avec Michael Adams une association anglaise similaire à celle d'Offroy: the Council for Arab-British Understanding (CAABU). Les membres des parlements néerlandais et du Luxembourg refusèrent de se joindre au groupe European pro-Arabe.

En 1974 l'APCEA rassemblait des ministres, des ambassadeurs et des députés de tous les partis politiques européens. Cet organisme fut chargé d'exécuter la politique du Dialogue Euro-Arabe comme on peut le lire sur le site de l'APCEA. Son premier secrétaire-général fut un Anglais islamophile, Robert Swann, qui gérait à Paris les fonds de provenances diverses (ANAF). Swann constitue le lien entre l'APCEA dont il est le secrétaire-général et la revue *Eurabia* dont il est le rédacteur en chef, revue publiée par le Comité Européen des Associations d'Amitié avec le Monde arabe créé en 1973.

L'APCEA et l'UIA constituèrent le nucleus de la dynamique économique, culturelle et politique qui produisit Eurabia quelques décennies plus tard. Leurs Commissions spécialisées formulèrent les stratégies euro-arabes officieuses envers Israël, l'OLP, l'immigration musulmane en Europe, les principes du multiculturalisme, la

diffusion de la culture arabe et musulmane, les dialogues inter-religieux, et la substitution d'une identité européenne aux identités nationales. Ensemble elles forgèrent l'Europe antisémite et islamisée d'aujourd'hui. Ces buts apparaissent dans leurs statuts, leurs politiques et leurs publications, attestées dans d'innombrables livres, archives, sources parlementaires et sur internet.

[...]

Le rôle de la France fut celui d'être au sein de la CEE l'initiatrice et le moteur de cette politique arabe dès les années 1965. De Gaulle avait demandé à son ancien ministre Louis Terrenoire d'organiser un réseau de solidarité avec les pays arabes et surtout les Palestiniens dont la France voulut se faire le champion contre Israël. Soutenu par le Quai d'Orsay et le gouvernement, ce réseau, fondamentalement anti-israélien, s'amplifia rapidement par l'apport des personnalités politiques et médiatiques gaullistes. En 1967 l'Association de Solidarité France-Pays Arabes (ASFA) est créée et publie une revue: *France-Pays arabes*. C'est le Quai d'Orsay qui organisa au Caire la seconde Conférence internationale de soutien aux Peuples arabes (25-28 janvier 1969) dont les résolutions constituent l'embryon de toute l'organisation et la politique du DEA.

En visite officielle au Liban en juillet 1971 le ministre français des Affaires étrangères, Jean de Lipkowski, déclara à une conférence de presse que la CEE avait évolué et s'alignait sur la position française alors qu'elle l'accusait auparavant de partialité pro-arabe. Dans sa Conférence de presse du 6 décembre 1979 à Paris, Chadli Klibi, secrétaire général de la Ligue Arabe, souligne le rôle d'avant-garde de la France dans la politique arabe de l'Europe et demande expressément aux médias français de transformer dans l'opinion publique ceux que l'on appelait « réfugiés arabes » en « peuple palestinien ». Jacques Chirac dans son discours à l'Université du Caire (8 avril 1996) disponible sur internet, ne cesse de vanter le rôle promoteur de la France dans la politique arabe et musulmane de l'Europe.

Je reconnais avec Marchand que l'Amérique ne fut pas en reste. Les madrasas proliférèrent avec la bénédiction de Washington qui s'activa également à créer les Talibans. Mais l'Amérique n'eut pas une politique d'islamisation de son propre territoire comme l'Europe, elle ne mena pas une politique de déni de son histoire et de son identité; ses objectifs étaient stratégiques et visaient l'URSS. Il fallut attendre Barack Hussein Obama ovationné par toute l'Europe pour constater l'alignement de la politique américaine sur celle de l'Europe et notamment sa soumission à la loi islamique du blasphème.

[...]

Qui ne voit, que les lois jihadistes issues des textes sacrés musulmans, sont les mêmes pour les juifs et les chrétiens ! Le déni de l'histoire et des droits souverains des non-musulmans sont le fondement du jihad. Pour obtenir de l'Europe la légitimité d'exister, l'Etat d'Israël doit, comme le dhimmi, coopérer à la création sur son propre territoire d'un Etat arabo-islamique dont le but – l'Europe le sait pertinemment bien – est de le détruire. Elle-même d'ailleurs verse à la Palestine depuis des décennies des milliards d'euros en jizya pour se protéger du terrorisme, c'est-à-dire qu'elle accepte de monnayer sa sécurité et son existence. Elle a dû, par choix pour certains, par soumission pour d'autres, se plier à une politique immigrationniste de conquête qui la menace dans ses fondements.

[...]

L'Europe d'aujourd'hui n'est pas le fruit du hasard. Elle fut voulue par les hommes d'Etats, les ministres, les économistes, les intellectuels des décennies précédentes. Ce sont ces personnes qui ont écrit dans l'histoire la page d'agonie de l'Europe judéo-chrétienne et des Lumières. Elles vivent encore. Il faudrait aller interviewer les Giscard, les Chirac, les Cheysson, les Pisanis, les Védrine, les Prodi, les Solana, les Zapatero, les Chris Patten, les Delors, les Blair, les von Weizsäcker, les Stoltenberg, Roland Dumas, Benita Ferrero-Waldner, et leurs semblables pour comprendre pourquoi l'alliance de Hitler avec les Frères musulmans, et notamment son représentant palestinien Amin al-Husseini, criminel de guerre, a si bien réussie.

Bat Ye'Or

<http://resistancerepublicaine.com/2014/02/17/apprentissage-de-larabe-dans-les-ecoles-peillon-applique-deja-le-programme-du-parti-islam-francais/>

<http://resistancerepublicaine.com/2015/12/01/ils-veulent-que-l-ecole-de-la-republique-enseigne-aux-enfants-larabe-pour-quils-deviennent-djihadistes/>

<http://resistancerepublicaine.com/2015/06/05/enseignement-de-l-arabe-a-lecole-le-fn-du-lot-avait-raison/>