RMC utilise l'évangile dit de Barnabé pour faire croire que l'islam serait comme le christianisme [MAJ]

écrit par Nicolas | 10 novembre 2016

Chers Résistants,
Pour comprendre la manipulation musulmane de l'évangile de Barnabé (1), voici un documentaire diffusé le 1er Novembre 2016 sur RMC Découverte :

_____

En 2012, des trafiquants d'art turcs se voient saisir un ouvrage très particulier. Celui-ci, présenté au monde comme une bible millénaire, est confié au musée d'ethnographie d'Ankara. Certains pensent que le livre contiendrait l'évangile, controversé, de Barnabé, qui remet notamment en cause la crucifixion de Jésus. De la Turquie à l'Autriche en passant par la Suède, le Vatican et la France, le réalisateur a mené l'enquête pour démêler le vrai du faux sur ce mystérieux ouvrage.

_____

Je voudrais alerter sur l'écœurante dernière partie du documentaire (1:03:34) qui propage l'idée fallacieuse que les

trois religions monothéistes vénéreraient le même dieu. Les auteurs de ce film veulent faire passer ce faux évangile pour une tentative de syncrétisme entre christianise et islam. Cette thèse, gnian-gnian et fourrée à la taqîya, est des plus abjectes.

Néanmoins ce documentaire me semble intéressant pour réfléchir à la façon de contrer la sédative propagande musulmane et, notamment, l'argument que Jésus aurait annoncé Mahomet. Et si vous avez des informations sur cette supercherie de l'évangile de Barnabé …

J'ai hâte de lire vos commentaires.

Note 1, wikipedia :

L'**Évangile de Barnabé** est un ouvrage décrivant la vie de Jésus rédigé par un ou plusieurs auteurs anonymes vraisemblablement musulmans1. Les deux manuscrits les plus anciens écrits en italien et espagnol ont été datés de la fin du xvie siècle, mais du texte espagnol il ne subsiste qu'une copie du xviiie siècle2. Le manuscrit italien comprend 222 chapitres, dont l'essentiel décrit le ministère de Jésus. Sous plusieurs aspects, notamment l'annonce explicite de la venue de Mahomet, il est conforme à l'idée que se font les musulmans du Nouveau Testament3.

Cet Évangile est généralement considéré par les chercheurs3 comme une « fraude pieuse », tardive et pseudépigraphique ; cependant, quelques-uns suggèrent qu'il pourrait contenir quelques restes d'un travail apocryphe précédent, créé pour se conformer à l'islam, ou peut-être judéo-chrétien (Cirillio1) gnostique (Ragg), ébionite (Pines) ou diatessaronique (Joosten mais aussi Cirillio4) ; les musulmans ne le considèrent ni plus ni moins authentique que les autres évangiles et certaines organisations islamiques le citent pour appuyer la conception islamique de Jésus5, le seul qui contiendrait selon elles la vérité sur la crucifixion6.

Complément de Gamma

En effet, l'Evangile de Barnabé est un faux, archi faux. Quiconque s'intéresse ne serait-ce qu'un tant soit peu à

l'histoire, se rendra compte des incohérences historiques que ce soit sur le plan de la synchronisation temporelle ou sur les coutumes des juifs de l'époque. De grossières erreurs jalonnent ce pseudo-Evangile tels les traits discontinus d'une autoroute. Nul besoin d'être historien ou anthropologue pour se rendre compte de l'énormité de ces contrevérités.

Quelques exemples :

Dans la troisième partie il est dit qu'à l'époque du recensement, Pilate était gouverneur, Caïphe et Anne étaient en fonctions. Or ces derniers ne sont mentionnés historiquement qu'à l'époque de la crucifixion. Ce qui nous donne un décalage de 33 ans !
Anne était le chef des rabbins de l'an 6 à 15. Caïphe lui a succédé de 15 à 25. Donc n'étaient pas en exercice à la naissance du Christ. Quant à Pilate, il a gouverné de 26 à 36, ce qui correspond à l'époque de la crucifixion. L'écrivain de ce pseudo-évangile a buté sur des erreurs qu'un contemporain n'aurait pas commises. Donc il y a confusion entre deux époques. Celle de la naissance et celle de la crucifixion.
L'unité de mesure de pesée employée dans le pseudo-évangile est le ratl. Or le ratl était une mesure usitée en Turquie du XVIIème. Les pesées du temps du Christ se faisaient en livre exemple Jean 19-34. Erreur monumentale du falsificateur.
Ce pseudo-Evangile dit que le Christ est allé à Damas ! Ils confondent avec Paul qui est sur la route de Damas.
Par ailleurs ils parlent des voleurs en disant qu'ils étaient pendus. La sentence de mise à mort à l'époque du Christ était la crucifixion et non la pendaison !
Erreurs concernant la tradition
Paragraphe 152 – « *Lorsque le christ arriva à Jérusalem et pénétra dans le temple le jour du Sabbat, les soldats romain y sont entrés pour l'arrêter.* »
N'importe quel juif ou chrétien sait qu'il est interdit à quiconque et a fortiori aux soldats romains de pénétrer dans un temple. On voit que celui qui a rédigé ce torchon ne connaît même pas le b.a -ba de la tradition juive.

Il parle du vin et dit que le vin se trouvait dans des tonneaux en bois. Or à l'époque du Christ on mettait le vin dans des contenants en pierre ou en peau.
L'écrivain rédige imprégné par la culture de son environnement et son époque ce qui découvre sa supercherie.
Paragraphe 161 : « *Comme Dieu agrée les sacrifices, il agrée le mensonge dans le but de sa glorification* »!!!! L'écrivain signe son identité musulmane à travers cette phrase. Nous savons tous que le mensonge et la takiyyah sont de hauts qualificatifs de l'islam. Allez me trouver dans l'Ancien ou le Nouveau Testament un mot ou une phrase où Dieu agrée le mensonge. Dans le coran sans aucun doute.
Paragraphe 84 : « *Dieu est à la base de tout salut et à la base de tout péché.* » Dieu à la base de tout péché ! Je vous laisse méditer… En islam oui, car il n'y a pas de libre arbitre. L'écrivain applique au christianisme ce qu'il a en islam !
Erreurs géographiques
Chapitre 20 : Jésus se rendit en mer de Galilée et monta dans une barque en direction de Nazareth !!! Nazareth est dans les terres à l'ouest de la mer de Galilée à 25 km de distance. La barque du Christ devait être un amphibie. Ils étaient avancés pour leur temps les gars… Ce type ne connaissait même pas la géographie des lieux.
Bref ! Erreurs et mensonges à la pelle. Je n'ai donné qu'un aperçu car la liste est tellement longue qu'on y passerait des jours.

L'Evangile de Barnabé n'est qu'un torchon écrit par une serpillère d'une ignorance effarante. Car « Evangile » veut dire bonne nouvelle ; or dans ce pseudo-Evangile truffé de balivernes je ne vois aucune bonne nouvelles.

Merci Nicolas pour ce rappel très important par les temps qui courent.