

Pourquoi vouloir éviter une guerre civile ? Au prix de notre liberté et de notre civilisation ?

écrit par Eva | 5 novembre 2016



Je ne vois pas [pourquoi nous devrions à](#) tout prix éviter une guerre civile.

Bien sûr qu'en courbant l'échine, nous pourrions éviter une guerre civile, mais cela se fera au prix de notre liberté et de notre civilisation.

Quelle ingratitude ce serait envers les ancêtres qui ont offert leur vie pour que nous puissions vivre libres. Sommes-nous trop lâches pour envisager une guerre pour pouvoir préserver la liberté héritée de nos anciens, et si chèrement payée par eux ?

Les ancêtres des Français et des autres Européens se sont toujours battus pour bouter l'envahisseur musulman hors de nos frontières. Pourquoi devrions-nous accepter ce que nos anciens ont toujours refusé ?

Sommes-nous plus malins qu'eux ? Nous croyons-nous plus futés que ceux qui n'ont même pas envisagé le « vivre-ensemble » avec les musulmans ?

Les Européens sont-ils plus futés que les non-musulmans

d'Orient, qui sont massacrés depuis 14 siècles par leurs envahisseurs musulmans ?

Merci de nous présenter le talisman magique qui fait que la France ne subira pas un jour le sort des 57 pays envahis par l'islam.

Il ne peut pas ne pas y avoir conflit avec les musulmans, sauf si nous nous convertissons à l'islam. Etes-vous prêt à vous y convertir ? Nous pas.

Avez-vous peur de la guerre ? Nous aussi. Mais pas au point de livrer la France pieds et poings liés à l'islam, pas au point de trahir nos enfants et hypothéquer leur avenir afin de pouvoir rester bien au chaud dans nos canapés. Ce confort est coupable, et il est bien plus provisoire que vous ne l'imaginez.

Je suis convaincue que s'il n'y a pas un réveil et une remigration massive des musulmans vers leurs pays d'origine (y compris ceux qui sont nés en France), la guerre est inévitable, sauf si nous ne choisissons la soumission à l'islam.

L'islam n'est pas une religion, mais une idéologie criminelle. Donc je ne vois pas pourquoi nous devrions changer la constitution pour interdire l'exercice visible et les revendications incessantes liées à une idéologie criminelle.

Donc tant qu'à faire, et puisqu'il faut se battre, autant le faire le plus tôt possible, pendant que les musulmans sont encore minoritaires. Car quand ils seront majoritaires, nous serons aussi vulnérables que les milices armées formées par les courageux chrétiens d'Orient, qui eux ont à leur décharge d'avoir été militairement envahis par les musulmans il y a 14 siècles.

Eux n'ont pas à se justifier devant leurs enfants pour avoir laissé volontairement entrer dans leur pays l'envahisseur musulman !

Les envahisseurs musulmans du 20ème et 21ème siècles ne sont pas des soldats armés, certes, mais des mendiants vêtus de

haillons. Ce n'est pas une raison pour croire que l'issue sera différente de celle des 57 pays envahis et islamisés.

Même la mendicité, chez les musulmans, est agressive. Un jour, ils ne mendieront plus, ils ne se victimiseront plus pour obtenir gain de cause.

Ils enlèveront le masque dès qu'ils seront majoritaires et en position de force, comme Mahomet l'a fait dès qu'il a recruté ses compagnons de crime.

Vous n'avez pas remarqué que les Malek Chebel et autres taqiyyistes médiatisés nous demandent toujours de patienter, d'attendre une intégration qui ne vient pas, et qui n'a jamais eu lieu dans aucun pays non-musulman ?

L'islam ne s'assimile jamais, car l'islam est assimilateur.

Alors pourquoi les musulmans et les islamo-collabos nous demandent toujours d'attendre, et d'espérer un « vivre-ensemble » dont l'islam n'a jamais fait preuve nulle part en plus de 14 siècles ?

Ça ne vous vient jamais à l'idée qu'on nous demande d'attendre afin que les musulmans (qui se reproduisent plus vite que nous) deviennent majoritaires, l'immigration illégale aidant ?

Réveillez-vous.