

Pourquoi les Africains richissimes ne payent-ils pas pour l'Afrique ? Pourquoi nous ?

écrit par Maxime | 14 octobre 2016



Je n'aimerais pas, moi non plus, que la France et le continent européen connaissent, dans des siècles voire des décennies seulement, une déstabilisation semblable à celle du continent africain, dont les agents sont principalement des groupes se prévalant de l'islam.

Le dernier numéro du « Dessous des cartes » d'Arte a pour thème le « maintien de la paix » en Afrique : <http://www.arte.tv/guide/fr/067846-004-A/le-dessous-des-cartes?country=FR>

En résumé, les Africains ne parviennent pas à faire grand-chose eux-mêmes pour défendre leur territoire, du moins pour prendre des décisions : ils dépendent beaucoup des interventions militaires extérieures.

Soit les Etats africains ne s'entendent pas ; soit, dans les rares cas où ils s'entendent, ils ne peuvent financer bien souvent. Ils dépendent alors de l'argent envoyé notamment par les Etats européens, dont certains veulent nous faire croire

qu'ils seraient égoïstes et indifférents à la misère du monde...

Il semble, en revanche, selon cette émission, que les pétromonarchies et émirats du Moyen-orient ne font rien à ce titre, puisque le documentaire n'en parle pas même à ce sujet, lorsque sont énumérés, par ordre décroissant de l'importance de la participation financière, les donateurs.

Le cas du Maroc mérite aussi d'être relevé dans le documentaire : il arrive bien souvent qu'il ne participe pas aux alliances proposées et fasse « jeu à part ».

Néanmoins, des taxes spéciales doivent être mises en place pour assurer un autofinancement du « maintien de la paix », notamment en taxant les SMS, les déplacements etc. 50 cents par ci, 50 cents par là... pour essayer d'obtenir finalement les plus de 2 milliards de dollars nécessaires. Mais là encore, les Etats africains se chamaillent.

Pourtant, certains Africains richissimes ont « fait leur beurre » en Afrique... <http://www.jeuneafrique.com/306847/economie/classement-forbes-2016-les-16-africains-les-plus-riches-du-continent/et> <http://sanslimitesn.com/classement-2015-les-10-presidents-africains-les-plus-riches/>

Mais le documentaire n'en parle pas... une donnée étrangement passée sous silence, car n'y aurait-il pas beaucoup d'argent à récupérer par là ? N'ont-ils pas une responsabilité dans les désastres humanitaires actuels ? Ceux qui, parmi eux, devraient (selon ces sites) leur fortune aux pillages et à la corruption, n'ont-ils pas aussi intérêt, d'une certaine façon, à ce que le chaos perdure ? Le retour à la paix ne pourrait-il pas risquer de les renverser quand ils ont le pouvoir politique, les conduire à être jugés, quand ils se sont rendus coupables de délits et de crimes qui relèvent de la juridiction interne de l'Etat où ils ont eu lieu (corruption, pillages etc. qui ne relèvent pas d'une juridiction internationale, extérieure) ? Comment expliquer en effet que les ententes politiques au sein de l'Afrique demeurent si

difficiles à réaliser ? Des questions que je pose avec la plus parfaite ingénuité.

Finalement, les Africains sont bel et bien amenés à combattre, mais sous l'égide de l'ONU qui paye 1.300 dollars par mois à chaque Etat africain ou asiatique pour chaque soldat qu'il fournit, ce qui est lucratif et contribue au développement de ces pays pauvres. Le « prix du sang », selon le commentaire de Jean-Christophe Victor car les pertes sont élevées et il y a donc réellement besoin de soldats pour défendre l'Afrique, plutôt que la fuir.